



# Columnas NACIONALES

12 Mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**



## BAJO RESERVA

### Alista el PAN spot de "ambición personal" de AMLO

..... Nos cuentan que en el cuartel de la alianza opositora cayó como oro molido el resbalón de **Claudia**



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Sheinbaum** al frasear mal su afirmación de que ella no llegará a la Presidencia por ambición personal y decir que sí lo hizo el actual mandatario, **Andrés Manuel López Obrador**. Más allá de que es evidente que el sentido de su arenga era exactamente el contrario, en tiempos de campaña las sutilezas no encuentran cabida y nos adelantan que de inmediato en Acción Nacional se

pusieron a trabajar para tener lo más pronto posible al aire un spot en el que aprovechen el audio en cuestión. Los panistas alegan que así como la campaña de doña Claudia utiliza en sus spots un audio del expresidente **Vicente Fox** para pegarle a **Xóchitl Gálvez**, nada les prohíbe usar la declaración de la exjefa de Gobierno. Ni duda queda de que Morena impugnará el spot. Y los dimes y diretes seguirán.

### Delgado y el granero de votos para Morena

..... Mientras en Morena insisten en que el 2 de junio sin problemas alcanzarán la mayoría calificada en el Congreso, su líder nacional, **Mario Delgado**, se concentró este fin de semana en el Estado de México. Durante una gira por tierra mexiquense dijo que la entidad "debe convertirse en una gran reserva de voto", no sólo para la victoria en la elección presidencial, sino para asegurar las mayorías legislativas que cristalicen el llamado Plan C. Nos recuerdan que el líder morenista en la Ciudad de México, **Sebastián Ramírez**, ha prometido 3 millones de votos para **Claudia Sheinbaum** y que en la elección local en el Estado de México, la actual gobernadora **Delfina Gómez** consiguió 3.3 millones de sufragios. Échele usted cuentas, el granero de votos de Morena en el Estado empieza con un piso de 3.3 millones de votos.

### Por fin logra Xóchitl su audiencia con magistrados electorales

..... **Xóchitl Gálvez** visitará mañana las instalaciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para reunirse con los magistrados de la Sala Superior que preside **Mónica Soto**. La reunión se había pospuesto por razones de agenda y por malentendidos mutuos. En abril, doña Xóchitl pidió la audiencia para su demanda de que las mañaneras presidenciales fueran suspendidas, pero la respuesta que recibió fue la oferta de una sesión a distancia en la que no estarían todos los magistrados. Nos comentan que si bien el tema de las mañaneras ya fue desechado por el Tribunal, la candidata opositora no dejará pasar la oportunidad de reunirse con quienes serán los responsables de calificar la elección presidencial. ¿Qué le preocupará?

### Día del maestro: reunión con el Presidente... ¿y paro?

..... Los dirigentes de la CNTE amagan para este Día del Maestro con un paro de labores indefinido en las entidades donde tienen mayor presencia: Michoacán, Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Ciudad de México. Nos cuentan que ese día se reunirán con el presidente **López Obrador** en Palacio Nacional y llevarán su exigencia de un aumento salarial de 100%, además de la abrogación de la reforma educativa cuatroteísta. Mientras eso ocurre, la Coordinadora hace lo suyo y presiona con su amenaza de paro. A ver qué obtienen al final.

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIENES han seguido la llamada "**Marea Rosa**", que comenzó como un movimiento para defender al **INE** y a la democracia y ahora apuesta por **Xóchitl Gálvez** y los demás candidatos de la alianza **PAN-PRI-PRD**, consideran que la marcha del próximo domingo no sólo pretende mostrar músculo.

LA IDEA, aseguran, es hacer un ensayo general de la movilización que podría darse el mero día de la elección. Poner a la gente en marcha para estimular el votar por los aspirantes del **frente opositor**.

DE AHÍ que no están concentrando sus esfuerzos sólo en la **CDMX**, también están muy activos en las principales ciudades del país generando masa crítica para las concentraciones simultáneas en cada plaza.

LA CONVOCATORIA a la movilización se ha intensificado en los últimos días y el propósito es llenar el Zócalo capitalino.

TODO UN RETO para la "**Marea Rosa**". Si la manifestación alcanza las dimensiones de las otras marchas, será un estímulo importante para el 2 de junio.

• • •

EL HALLAZGO DE un centro de diversiones clandestino, por decirlo eufemísticamente, en un edificio del Centro Histórico de la **CDMX**, no solo es un punto bueno para la **policía capitalina** y sus labores de inteligencia.

AL MENOS cuatro pisos de un edificio eran destinados a actividades ilegales y sobre todo a la **venta de droga** y **trata de personas**. La indagatoria llevó tiempo y parece ir muy fortalecida ante las autoridades judiciales.

PERO en el tema hay un fondo mucho mayor, la gran preocupación en ámbitos oficiales por la actividad de **empresarios** y **comerciantes** que han acaparado bodegas e inmuebles en una zona neurálgica de la ciudad.

Y EL PROBLEMA no es que mantengan una actividad económica. Lo malo es que violan las **leyes laborales**, las de **uso de suelo** y las del **ámbito comercial**.

ESE COCTEL es peligroso dado que ese tipo de ilegalidades se mezclan fácilmente con temas de **crimen organizado**. No es un asunto sencillo: lo que hay en el **Centro Histórico** es una bomba de tiempo.

• • •

UNA DE DOS: o el candidato presidencial emecista **Jorge Álvarez Máñez** anda bastante desconectado de la realidad o desde la comodidad del tercer lugar en las preferencias electorales promete despropósitos con tal de ganarse unos votos extra.

PORQUE una cosa es decir que de ganar la elección pondría **paneles solares** en todas las **escuelas** del país para que tengan electricidad garantizada y una muy distinta es ligar esa idea con el compromiso de instalar **aires acondicionados**!

NO ES quitarle frescura a su ocurrencia... ejern... a su propuesta, pero dado el estado actual de los planteles educativos a nivel nacional con falta de **baños** con agua corriente, **bancas** y **computadoras**, pensar en comodidades como el aire acondicionado resulta tan inútil como impráctico.



# FRENTES POLÍTICOS

**1. Frontera tensa.** Donald Trump amenaza con revivir el Título 42, catapultando el tema migratorio al frente del debate electoral en Estados Unidos, mientras México y **Andrés Manuel López Obrador**, observan preocupados. En 2023, **Luis Miranda**, vocero del Departamento de Seguridad Nacional de EU reportó más de 695 mil deportaciones, un pico desde 2011. **Tom Homan**, exjefe de ICE y asesor de **Trump**, propone usar la Guardia Nacional para contener la migración. **Gloria Chávez**, jefa de la Patrulla Fronteriza en McAllen, Texas, alarma sobre la presencia del Tren de Aragua, vinculada a delitos graves. Las respuestas urgen.

**2. Diplomáticos en la mira.** La FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, hace sacudir al Senado: revela que tiene 94 investigaciones abiertas en el último año por delitos que implican a personal diplomático. El informe, presentado a la Comisión Permanente del Congreso, es un misterio en cuanto a detalles, pero destaca la intervención de una Unidad Especializada para atender estos casos. ¿Qué esconde este velo de diplomacia y delito?, ¿en qué están metidos casi un centenar de diplomáticos mexicanos? El silencio sólo añade intriga a la preocupante cifra. La canciller **Alicia Bárcena** ¿sabe algo más?

**3. Desatención crítica.** **Horacio Saavedra**, excónsul de México en Miami, critica la falta de propuestas concretas de los candidatos presidenciales mexicanos sobre el apoyo a migrantes en Estados Unidos y los deportados a México. Con el fin del Título 42, la administración de **Joe Biden** ha expulsado a casi 700 mil indocumentados, y según **Saavedra**, no se vislumbran programas de salud, educación o empleo para ellos. Los candidatos deberían priorizar el mejoramiento de procesos para reintegrar a los connacionales, subraya el especialista en diálogo con **Excélsior**. ¿Quién tomará la batuta en esta crisis olvidada?

**4. Promesas.** Tocó presidir al INE, entonces IFE, a **Luis Carlos Ugalde**, a **Leonardo Valdés Zurita**, y a **Lorenzo Córdova Vianello**. Y cumplieron con la encomienda de las elecciones garantizadas, desde 2006. Ahora hay preocupación por el desempeño de los consejeros liderados por **Guadalupe Taddei Zavala**. El Instituto Nacional Electoral informó que ha alcanzado un importante avance en la capacitación de 83.72% del funcionariado necesario para la histórica Jornada Electoral del próximo 2 de junio. En manos de ellos está el futuro de México. Que no haya sido una capacitación *patito*.

**5. Autoestima.** Una de las figuras estelares, no podemos negarlo, es **Jorge Álvarez**. El candidato de MC, a quien la oposición le pide que decline por la candidata **Xóchitl Gálvez**, se niega rotundamente, pero además, asegura que en dos meses y medio ya mandó al frente opositor al tercer lugar, pues a tres semanas de las elecciones ya se encuentran en segundo lugar en Jalisco. "Nos bastaron menos de dos meses de campaña para mandar a la lona, al último lugar, al PRI y al PAN", dijo el candidato, a quien más conocen por su canción. Si alguien saldrá fortalecido este 24, será él... Anímicamente.



## Sacapuntas

### FRAUDE ES IMPOSIBLE



CLAUDIA  
ZAVALA

► Cero posibilidades de fraude en la operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares garantiza el INE. Tan seguros están, que la consejera **Claudia Zavala** pidió “erradicar” ese término del lenguaje político electoral. A su vez, su compañero **Jaime Rivera** destacó que “el fraude en el PREP es imposible”, porque no se pueden “alterar los datos de las actas que son las fuentes de información”. Y hoy realizan un simulacro del sistema para verificar su óptimo funcionamiento.



YUAWY

LE ROBA CÁMARA  
A MÁYNEZ

► Le robó el show el joven **Yuawy** al candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. El muchacho apareció al final del mitin en Zapotlán El Grande, Jalisco, y cantó el jingle de campaña que se ha hecho famoso hasta en discotecas. Generó más algarabía entre los asistentes y recibió aplausos más sonoros que el abanderado.



SANTIAGO  
TABOADA

EL ÚLTIMO DEBATE  
CHILANGO

► El todo por el todo darán esta noche **Clara Brugada**, **Santiago Taboada** y **Salomón Chertorivski** en el tercer y último Debate Chilango. Lo que se anticipa es que será un encuentro que sacará chispas, pues los temas que se abordarán son seguridad, justicia y desarrollo inmobiliario. Y los tres aspirantes buscarán noquear.



ARMANDO  
AMBRÍZ

ANTICIPAN  
ELECCIONES  
CERRADAS

► Nos adelantan que quien debe estar preparándose para resolver elecciones cerradas en la CDMX es el presidente del Tribunal Electoral capitalino, **Armando Ambríz Hernández**. Todos los partidos y coaliciones prevén que a su mesa lleguen varias impugnaciones a resultados de las contiendas, desde alcaldías hasta la jefatura de Gobierno.



ROCÍO NAHLE

Y TAMBIÉN EN  
VERACRUZ

► También en Veracruz habrá debate hoy. Será el segundo y último, y está confirmada la participación de los tres contendientes: **Rocío Nahle**, de Morena; **Pepe Yunes**, del PRI, PAN y PRD; y el emecista **Hipólito Deschamps**. Los moderadores son **Mitzi Cordero Contreras** y **Javier Solórzano**, conductor en **Heraldo Media Group**.



GUSTAVO MADERO

SE RETIRA DE LA POLÍTICA

► Es un hecho, nos cuentan, que **Gustavo Madero** se retira de la política, tras décadas de trayectoria. Una vez terminada formalmente la actual Legislatura en el Senado, el próximo 30 de agosto, el chihuahuense se dedicará a su familia y temas personales. Dice que se irá a disfrutar de la vida junto con sus seres más cercanos.



ALFONSO CEPEDA

GESTIONA BONO A  
MAESTROS

► El secretario general del SNTE, **Alfonso Cepeda**, cabildea para que este 15 de mayo, Día del Maestro, los profesores reciban un bono extra. Todavía no se da a conocer de cuánto sería, pero se comenta que el más beneficiado será el propio dirigente, pues le servirá para hacer caravana, ahora que es candidato de Morena al Senado.



## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### *Votando en la cárcel*

**D**E MANERA HISTÓRICA, del 6 al 20 de mayo se realiza la votación anticipada de las personas que se encuentran en prisión preventiva, como parte del Proceso Electoral 2023-2024. Quienes se encuentran en esta situación legal podrán participar por primera vez en una elección presidencial, en razón de una sentencia emitida por la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en 2019 y que obligó al Instituto Nacional Electoral (INE) a emitir lineamientos para garantizarles sus derechos políticos-electorales a las personas reclusas sin una sentencia firme, ya que se encuentran amparadas bajo el principio de presunción de inocencia.

**DE LOS 282** centros penitenciarios que hay en el país, poco más de 90 mil personas tenían derecho a sufragar, siempre y cuando hubieran manifestado su intención de participar. Con esto, el INE analizó su procedencia para inscribirlos en el registro de votantes. Al final, la Lista Nominal quedó integrada por 30 mil 391 personas.

**YUCATÁN ES LA** única entidad en la que no se dará este ejercicio democrático. En los demás, los Organismos Públicos Locales del INE elaboraron una base de datos para entregarles las boletas correspondientes a los centros penitenciarios, donde se instaló una logística especial para los votantes. El personal designado del INE asiste con paquetes electorales previamente revisados, líquido indeleble, mamparas especiales y marcadores correspondientes para las boletas.

**EL PROCEDIMIENTO DE** votación se distingue del tradicional, en el sentido de que a cada persona se le entrega un tríptico informativo con las plataformas electorales de los partidos políticos y un “sobre paquete electoral” donde aparecen los candidatos que podrá elegir, ya sean del orden federal o local, según corresponda. Estos sufragios –entregados a la autoridad electoral– serán contados el 2 de junio, día de los comicios, cuando sean integrados en los Consejos Distritales correspondientes y sumados a las candidatas o candidatos elegidos.

**ESTE PROCESO ES** un avance en el crecimiento democrático de México, pero no deja de tener sus puntos difíciles, por ejemplo cómo se va a garantizar la eficacia del voto de los que están reclusos. Hay que tomar en cuenta que las personas no tuvieron acceso a las campañas ni a las propuestas de los partidos. Así es que serán votantes con derechos disminuidos. Es de esperarse una reforma para dotar a los que están reclusos de un real acceso efectivo a sus derechos políticos.



BITÁCORA 2024

# VOTO INÚTIL

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

El derecho al voto tiene varias facetas. Una es no usar ese derecho lo que, siendo también una obligación, no provoca sanción alguna al abstencionista. Otra es la de anular el voto mediante el procedimiento de tachonar la boleta electoral, o escribir sobre ella recuerdos maternos a tal o cual personaje. Hay quienes se llevan la boleta a su casa, no la depositan en la urna, provocando un contratiempo en el escrutinio y cómputo de votos en la casilla. Votaron 100 personas, pero en la urna hay 99 boletas. ¿Dónde está la boleta que falta? Si no aparece en otra urna, solo hay una respuesta: el elector se la llevó a su casa.

Aunque hay siete partidos, en las boletas de las elecciones federales aparecen ocho recuadros para votar. El octavo recuadro, el último abajo a la derecha, es para sufragar por candidatos no registrados. ¿Cuáles son esos? Los que a los electores se les ocurren. En el siglo pasado era muy socorrido votar por Cantinflas, o por algún otro actor, o actriz, famoso. Los candidatos presidenciales del PRI, en la época de la hegemonía, usaban ese recuadro para rendir homenaje a algún personaje destacado de la vida nacional, lo hacían escribiendo su nombre en ese recuadro de la boleta presidencial. Un apunte: los votos por candidatos no registrados son votos nulos, aunque se contabilizan por separado.

Hay múltiples estudios sobre las motivaciones del voto ciudadano. De ellos podríamos obtener una tipología de los electores y los motivos que explican el voto. De manera enunciativa podemos mencionar el voto de respaldo, el voto de rechazo, el voto por costumbre, el voto por novedad, el voto por causas, el voto sin causas, el voto por confianza, el voto por miedo. Etcétera.

Algunos psicólogos del voto, los hay y son muchos, sostienen que se vota más por rechazo que por respaldo. Por ejemplo, es opinión generalizada que en el año 2000 la gente votó contra el PRI y no tanto por Fox, y que algo similar ocurrió en 2018, por el rechazo a Peña Nieto. Ejemplos a nivel local sobran para ilustrar la teoría del respaldo/rechazo como un poderoso motivador del sentido del voto. Para este año hay mayoritaria aceptación de una idea: que el presidente López Obrador decidió convertir la elección en un plebiscito sobre sí mismo.

En sistemas bipartidistas, EUA es el caso típico, cada elección es una especie de plebiscito, hay dos sopas y cada elector debe tomar solo una de ellas. En sistemas mul-

tipartidistas, la presencia de varios competidores atempera la confrontación y, en ciertas condiciones, evita la polarización, incluso cuando la diferencia entre los dos punteros se reduce al mínimo. En México, desde 1982 hasta hoy, en las elecciones presidenciales hemos tenido más de 2 candidatos, aunque esta es la primera vez que solo hay 3. En el año 2006 las decisiones post jornada electoral del partido en tercer lugar fueron determinantes para evitar una crisis política de mayores dimensiones. ¿Lo serán en 2024?

Hace lustros que en cada elección aparece el llamado al “voto útil”, y la discusión de lo que debe entenderse por tal. Convengamos que la acepción más usual de “voto útil” hace referencia a optar por el candidato que puede ganarle al que no quiero que gane. Sin embargo, en México hay otras acepciones del término. Una es que el voto sirva para salvar el registro de un partido en riesgo de perderlo. En 2006 el voto útil fue para Patricia Mercado y su partido. Nota al margen: si en ese año López Obrador hubiera pedido a Mercado declinar a su favor, como ella estaba dispuesta a hacerlo, es muy probable que hubiese ganado la elección.

Votar por partidos minoritarios, o incluso por candidatos no registrados, puede tener motivaciones diferentes a las del voto útil, o inútil. Por ejemplo, al votar por vez primera para Presidente, en 1976, lo hice en el recuadro para candidatos no registrados escribiendo el nombre de Valentín Campa Salazar (PCM); en 1982 voté por el PSUM y su candidato Arnoldo Martínez Verdugo. No había la menor posibilidad de que ganaran, mis motivos eran otros. Hay quienes votan por militancia y convicción. Que son motivos distintos a los del voto útil.

¿El domingo 2 de junio cual es el voto útil, y cual es inútil?

El voto inútil es el voto anulado, ya sea por no ir a las urnas el 2 de junio, o por anular la boleta, en cualquiera de las formas arriba descritas, incluyendo votar por algún candidato no registrado.

La utilidad del voto empieza por ejercerlo, para convertirlo en expresión de la voluntad de cada ciudadano, para que sea la suma de voluntades la que defina el lugar que cada partido y cada candidato debe ocupar. El voto útil es el que de manera libre cada uno, cada una, emite, por sus personales motivos, igualmente respetables. Los votos se cuentan, no se pesan. La jornada electoral es ese día único, simbólicamente maravilloso, en el que cada uno vale lo mismo que el otro, y entre todos decidimos.

Demos utilidad al voto. ☐



■ El 2 de junio están convocados a las urnas casi 100 millones de mexicanos.





# Fábulas

SABINA BERMAN

## Vestida

**T**engo un amigo que cambia de apariencia cada sábado. Se pone una peluca, se pinta la cara, se pone zapatos de tacón o plataforma, y se cambia de nombre.

La vemos llegar caminando por el caminito rojo del jardín y al pasar por la larga banca verde donde nosotras solemos estar sentadas, nos dice coquetamente:

—Hola señoras, gusto en conocerlas. Me llamo Rosa de las Cumbres (o el nuevo nombre que use ese sábado).

—Hola —le sonreímos. —¿Eres nueva acá? —le preguntamos.

Y nos cuenta de dónde viene y porque se cambió al condominio y otras cosas que nos hacen reír a todas.

Hace tres sábados llegó vestida de venezolana billonaria, el pelo negro azabache, la cara morena con ojos verdes y pestañas grandes, trajecito de falda y saco amarillos, collar y brazalete de plata, zapatos rojos de aguja.

—Hola señoras, gusto en conocerlas —nos dijo y nos cerró un ojote verde.

—¿Eres nueva acá? —le preguntó una de nosotras.

Se puso feliz al ser aceptada en nuestro círculo de simpatía.

—Acabo de comprarme un departamentito en este condominio —respondió y sacudió coquetamente varias veces la cabeza.

Y ay: se le cayó la peluca de pelo platinado al caminito de cemento rojo.

Le vimos la cabeza calva a Paco, la que le solemos ver cuando vestido de magnate azucarero —pantalones blancos, saco marino— baja al jardín con su esposa Mirna a pasear bajo los cenizos.

Hubo un momento largo como un siglo. Nosotras viendo a Paco, Paco viéndonas.

El french poodle de mi vecina saltó de sus brazos ladrando y cogió con el hocico la peluca platinada y corrió medio jardín para llegar a un cenizo, a cuya sombra empezó a revolcarse con la peluca platinada, como si fuera su nueva perrita amiga.

Porque Bombita, así se llama la french poodle, es lesbiana. Pero eso es otra historia.

—Chao —nos dijo Paco meneando su manota y equilibrándose a cada paso en sus zapatos rojos de tacón de aguja.

—Mírales las suelas —murmuró mi otra vecina en mi oreja.

Verde limón.

—Gucci —murmuró mi vecina.

## ¿Acaso la obligación de tener solo una identidad es un impedimento para la alegría?

Bueno, pues resulta que hoy domingo en la mañana estábamos otra vez en la larga banca verde a orillas del caminito rojo, y la vimos llegar vestida de rosa.

Pantalón y camisa rosas, tenis rosas, cachucha beisbolera rosa, el pelo otra vez blanco platinado, pero con una extensión rosa, lentes de micas rosas cuadrados.

—Hola muchachas —nos saludó acercándose con pasito y ánimo deportivo.

—¿Eres nueva acá? —le preguntó Dulce.

Uy, se puso más feliz que nunca. La habíamos admitido otra vez a nuestro círculo de amor.

—Sí, me llamo Sociedad Civil y hoy voy al Zócalo. Hoy nos pronunciaremos a favor de la candidata del PRIAN. ¿Gustan venir?

Ahí se rompió el encanto.

—No me digas —dijo Dulce seca—, ¿tú eres la Sociedad Civil?

—¿Qué te pasa? —Elvira le agarró el brazo a Dulce.

—Es que la Sociedad Civil soy yo —dijo Dulce más embroncada.

—¿Qué te quita que ella también sea? —: Elvira.

Dulce miró hacia el cenizo, inhaló profundo, y por fin le dio su aceptación con una sonrisa forzada:

—Está bien, amiga —dijo. —Pásatela muy lindo en el Zócalo.

Puf: exhalamos por fin todas, y le sonreímos felices a la nueva Sociedad Civil.

Y la nueva Sociedad Civil vestida de rosa se fue a saltitos sobre sus tenis rosas y su cachucha beisbolera rosa, como un duende feliz.

¿Qué nueva identidad nos regalará el próximo sábado Paco, para alegrarnos la vida?

Como dijo Oscar Wilde: Acaso la obligación de tener solo una identidad es un impedimento para la alegría.

En todo caso quiero aclarar un punto importante de este relato, que es tomado de la vida real.

Los cenizos que mencioné, son esos árboles con hojas de un lado color verde y del otro gris cenizo, casi plateado. Cuando sopla el viento, a cada soplo parecen cambiar de identidad: son verdes, de inmediato cenizos. ●



# Póker político

Matías Pascal

## Electorado, consciente de votar o la importancia de participación electoral



**E**n una partida de póker político compleja por todo lo que se juega el domingo 2 de junio, cuando se ha repetido hasta el cansancio que la 4T es electoralmente invencible, sin embargo, la evidencia muestra que ha sido la poca afluencia a las urnas lo que ha permitido que el oficialismo haya obtenido triunfos el día de la elección.

Para muestra basta un botón, la elección del Estado de México del año pasado tuvo una participación electoral de 50 por ciento y en 2018 en esa misma entidad la elección alcanzó 67.8 puntos porcentuales.

¿Qué habría ocurrido el año pasado en el Estado de México, si las secciones electorales hubiesen tenido un rango de participación similar al de una elección presidencial?

El escenario resultante es que la candidata del PRI, **Alejandra del Moral**, le habría ganado a la morenista **Delfina Gómez Álvarez** con prácticamente la misma diferencia con la que la actual gobernadora mexiquense se llevó el triunfo.

De hecho, a medida que la participación electoral aumenta, los opositores calculan que también lo hará para la coalición PAN-PRI-PRD y se mostrará una disminución para Morena-PVEM-PT.

¿Será sólo un bluff para evidenciar la falta de participación y abatir el abstencionismo que empaña la democracia en el sentido de que surgen narrativas y diagnósticos erróneos? ¿Será?

Ahora bien, vayamos a la elección de 2021, intermedia y previa a la mexiquense

en la que triunfó en las urnas la maestra **Delfina**.

En primer lugar, la elección de 2024, para la que faltan poco más de 20 días, es importante recordar algunas teorías subyacentes sobre la participación democrática: **sólo 1 de cada 2 jóvenes entre 18 y 24 años vota; este, junto con el grupo de edad de 25 a 34 años son los grupos de edad que tienen los más bajos porcentajes de participación en nuestras elecciones federales.**

Este grupo de edad representó 38.5 por ciento de la lista nominal total en las elecciones de 2021, pero sólo 31 por ciento del total de personas que sí salieron a votar.

En 2018 votaron 18.14 millones de jóvenes entre 18 y 34 años de un total de 35.37 millones, de mantenerse la misma distribución proporcional de la lista nominal y el mismo porcentaje de participación que los jóvenes han tenido en las elecciones presidenciales, **podríamos estimar que en 2024 saldrían a votar 19.22 millones de jóvenes, esto es 1.08 millones más que en 2018**, una cantidad nada despreciable para los buscadores de votos en cada uno de los partidos, considerando que **este millón de votos de jóvenes representa 4 por ciento de los votos que obtuvo la oposición en 2018 (26.5 millones).**

El gran reto es incrementar la participación de los jóvenes el día de las elecciones, al menos al nivel promedio de los otros grupos de edad; el partido que logre hacerlo tendría una gran ventaja sobre los demás.

De acuerdo con las bases de datos de la

página de "conteos censales de participación ciudadana 2009-2021" del INE, podemos ver que en las elecciones presidenciales de 2018 sólo 59 por ciento de las personas entre 35 y 44 años de la lista nominal, salió a votar.

El 65 por ciento de las personas entre 45 a 59 años votó, y 64 por ciento de las personas mayores a 60 años salió a votar. Si se pudiera incrementar a 60 por ciento la participación de los jóvenes entre 18 y 34 años que salgan a votar, estaríamos hablando de cerca de 22.5 millones de jóvenes en lugar de 19.22; yo me pregunto, **¿qué partido no quisiera ir por esos 3.2 millones de votos adicionales?**

Y ya que hablamos de la participación, entre batallas de basura mediática electoral entre candidatos, desde los presidenciales hasta aquellos que buscan una curul estatal o una alcaldía, sorprende lo propositivo de algunos aspirantes, como la cuautitlense **Juanita Carrillo**, para quien la esperanza del cambio ya se siente en Cuautitlán.

Y es que la candidata a la presidencia municipal de Cuautitlán por Morena, **Juanita Carrillo Luna**, que ha encontrado un gran entusiasmo en la gente, que sabe que los gobiernos de Morena son los únicos que procuran el bienestar de la población.

La abanderada de la coalición "Sigamos Haciendo Historia en el Estado de México", quien desde el inicio de la campaña electoral ha mantenido una ventaja consistente sobre su rival más cercano de más de diez puntos, **advirtió que la oposición se siente desesperada y le apuesta a la compra de conciencias, pero eso ya no les resultará.**

En una reunión con vecinos de la comunidad La Guadalupana, expresó que "para dignificar a Cuautitlán es necesario hacer trabajo en equipo con la ciudadanía y de la mano con el gobierno federal y estatal, porque sólo el pueblo puede salvar al pueblo".

**Carrillo Luna** ha venido planteando un amplio programa de gobierno, y en uno de sus principales temas que tiene que ver con mejorar la seguridad pública, **ha propuesto una estrategia integral, basada en implementación de acciones como la capacitación, equipamiento y mejora de las condiciones laborales de los policías.**

También planea poner en marcha la aplicación móvil **CUIDARTEG** con la cual se podrá atender y dar respuesta inmediata al llamado de emergencia de los cuautitlenses, así como la colocación de alarmas vecinales.

**Juanita Carrillo** sabe que no será fácil sacar a los votantes de Cuautitlán a las urnas para que con su sufragio saquen del abandono en el que ha sido sumido este ayuntamiento, por gobiernos que lejos de procurar el bienestar del pueblo, se han dedicado a velar por su interés personal y de grupo, pero tiene confianza y sobre todo empeño en convencerlos...

Nos leemos este lunes con nuevos naipes del mazo de la política nacional... un pokarito más. ¡Ciao!!!





**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carloselizondom

*Si Morena gana la mayoría constitucional, se acelerará la concentración del poder; el régimen de gobierno está en juego.*

## Nunca

**N**unca un país en América Latina ha mejorado el bienestar de la población de forma sostenida por pasar de tener división de poderes y reglas democráticas que permiten la alternancia en el poder a un régimen donde el gobierno controla el Poder Judicial y los procesos electorales. Sin contrapesos, las ideas o prejuicios de quien tiene el poder se materializan y es difícil corregirlas o revertirlas cuando salen distinto a lo esperado, como ha sucedido en el caso de la política eléctrica en estos días. La mayoría de los expertos advirtieron que vendrían interrupciones en el fluido eléctrico si se seguía la estrategia gubernamental. Sin elecciones libres y riesgo de alternancia, un gobierno desastroso se puede mantener en el poder e ir eliminando de la contienda a sus adversarios con distintas estrategias consideradas ilegales en una democracia.

AMLO y su candidata le piden al votante que le otorguen más poder, cuando AMLO ha sido el Presidente con más poder en la historia reciente del país. Ha logrado imponer su narrativa y hasta el lenguaje que usamos. Prácticamente todo lo que quiso hacer lo logró: nadie se había atrevido a poner a una ministra de la Corte no sólo activista política de su movimiento, sino desconocedora del derecho; o a publicar datos personales por el simple hecho de que le incomoda lo que publican de él.

Sólo fue frenado en algunos de sus esfuerzos por concentrar todavía más poder, como hacer del fraude fiscal un delito merecedor de prisión preventiva oficiosa, o en una reforma electoral (la primera en nuestra historia que no buscó el consenso) para tener control sobre el proceso. No es que por falta de poder no haya ejecutado su plan de gobierno; lo hizo, pero partía de premisas equivocadas. La megafarmacia levantada en tiempo récord ha surtido en total 341 recetas en sus primeros cuatro meses.

El único que le disputa abiertamente el poder al Estado es el crimen organizado. La opo-

sición no detuvo la estrategia gubernamental. No funcionó el cuento de “abrazos, no balazos”; el creer que bastaba con la presencia de la Guardia Nacional para pacificar al país.

Si Claudia gana la Presidencia y tiene los votos para poder legislar sin tener que negociar con la oposición, el proceso de concentración del poder se acelerará. Ya tuvimos un cierre legislativo premonitorio: se aprobaron leyes para permitir al Ejecutivo perdonar a un criminal o limitar los alcances del juicio de amparo. Con una nueva ministra que vote sin rubor en el sentido que desee el Ejecutivo, podrán aprobarse leyes inconstitucionales, pues se requieren 8 votos en la Corte para expurgarlas del sistema legal. Si Morena y sus aliados obtienen o se acercan a la mayoría constitucional, poco probable, pero no imposible, el remate autoritario será inmediato. AMLO prometió que, en ese escenario, en septiembre pasarían las 18 reformas constitucionales presentadas el 5 de febrero.

Con mayor concentración de poder, los actos autoritarios aumentarán. No es una cuestión de buenas o malas personas. Quien concentra todo el poder, aun con las mejores intenciones, termina rodeado de sumisos aduladores; toda crítica es vista como deslealtad y los funcionarios buscan quedar bien aconsejando estrategias para aplastar a los adversarios. Sin contrapesos, las políticas públicas se vuelven más erráticas y no hay mecanismos para corregir malas decisiones; los inversionistas se vuelven más cautos y el crecimiento económico es menor, aumentando el riesgo de una crisis fiscal.

Esta no es una elección donde esté en juego qué políticas públicas se van a implementar en los siguientes seis años ni quién puede ser mejor Presidente. Este gobierno hizo explícitamente de la elección una donde está en juego el régimen de gobierno, es decir, si seguiremos viviendo en una democracia imperfecta o se completará el tránsito a un régimen autoritario.



## **EL LECTOR ESCRIBE**

### **Fiscalizar acarreos**

*Los morenistas insisten en que la marcha de la "marea rosa" en defensa de la democracia se sume a los gastos de campaña de la candidata presidencial de la alianza PAN-PRI-PRD, Xóchitl Gálvez.*

*Entonces que los acarreos a todos los mítines de la candidata morenista Claudia Sheinbaum también sean contabilizados como gastos de campaña.*

**Luisa Fernanda  
Pliego Carrasco**

*Aguascalientes, Aguascalientes*



Héctor García

# UNIVERSITARIO

## EL PODER DE LA ORGANIZACIÓN JUVENIL

LA COORDINACIÓN LOGRADA ENTRE LAS COMUNIDADES ESTUDIANTILES DE 480 PLANTELES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR DE MÉXICO MANDA UN MENSAJE SÓLIDO A LAS CANDIDATAS Y EL CANDIDATO PRESIDENCIAL: LA JUVENTUD TIENE DEMANDAS, QUIERE SER ESCUCHADA Y PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LA TOMA DE DECISIONES DEL PAÍS. ASÍ LO CUENTAN TRES JÓVENES UNIVERSITARIAS QUE ORGANIZARON Y PROMOVIERON EL SIMULACRO ELECTORAL UNIVERSITARIO (SEU), EJERCICIO CELEBRADO EL 7 DE MAYO A NIVEL NACIONAL.

ANA GABRIELA REZC



# 'Sí hay interés en participar en las elecciones'

**A** juicio de Pamela Guevara, estudiante de la licenciatura en Política y Gestión Social de la UAM Unidad Xochimilco, la convocatoria lograda por el SEU, simulacro en el que votaron 255 mil 707 personas de la comunidad universitaria del País, demuestra el interés de los jóvenes por involucrarse en el proceso electoral.

"Lo que más me gustaría resaltar justamente de este ejercicio es que sí nos interesa y por algo nos organizamos. Yo creo que, justamente, más allá de las personas que se interesaron en participar en el proceso, a mí sí me llama la atención que tanta gente, de tantas universidades, se haya decidido a participar en organizarlo", dice la joven de 22 años.

A su parecer, los resultados obtenidos en el simulacro electoral realizado a nivel universitario pasan a segundo plano, pues lo más valioso de este ejercicio para la también alumna de Negocios Internacionales en el Politécnico es el reflejo del poder de organización que tiene la juventud.

"Lo que me da más satisfacción es que con comunicación orgánica, con la difusión orgánica que se tuvo, con la organización que hubo dentro de los mismos planteles, se haya logrado sacar este simulacro.

"Nos demuestra que sí hay un interés en participar en las elecciones", remarca la vocera nacional del Simulacro Electoral Universitario (SEU).

Aunque las candidatas y el candidato presidencial han lanzado propuestas para jóvenes, Guevara siente que estas no le hablan directamente a la juventud.

"No sé si es porque piensan que no nos interesa, nadie nos habla de cómo se van a financiar y eso es algo muy importante, porque a pesar de que muchos de nosotros apenas vamos a empezar a introducirnos al campo laboral, pues no se nos dice en qué se nos van a ir los impuestos.

"Por ejemplo, escuchamos

la propuesta de que ya vamos a tener el acceso a la vivienda. Sí, ¿pero cómo? No han presentado un plan concreto. A mí lo que más me preocupa específicamente es cómo se van a financiar", advierte.

La toma de decisiones en el País, considera la universitaria, recae en el autotocentrismo.

"Muchas veces también se menosprecia a la juventud por creer que no hay una experiencia previa, por creer que no estamos lo suficientemente preparados. Pero no es que no estemos lo suficientemente preparados ni lo suficientemente informados como para politizarnos, sino que realmente no han sabido llegar a las comunidades jóvenes con un mensaje político claro".

La organización del ejercicio realizado de forma simultánea en 450 planteles públicos y 30 privados fue compleja. A nivel nacional, los esfuerzos se concentraron

en asegurar que el simulacro se realizara en tiempo y forma.

Los comités de cada universidad tuvieron que conseguir y armar las casillas. Incluso elaborarlos con materiales como cartón y madera. También se encargaron de imprimir las boletas y velar por el buen desarrollo del simulacro en cada sede.

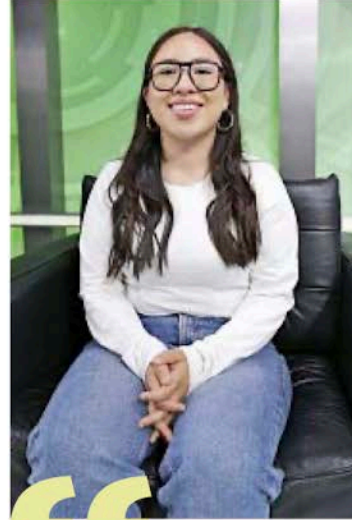
"En la organización general eran más como temas de comunicación, de cómo se iba a llevar ese día, cuántos cortes teníamos que hacer, cuándo íbamos a cerrar casillas, cómo se iba a transmitir, cómo iba a ser transparente el ejercicio", manifiesta Guevara.

"La organización de cada comité fue muy diferente, incluso por las condiciones en las que las universidades se encontraban, porque, obviamente, son muy diferentes las condiciones, por ejemplo, de una universidad privada a los de una pública".

Su insatisfacción respecto al proceso electoral los llevó a organizar este ejercicio, explica.

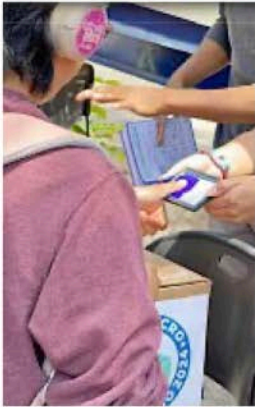
"No nos sentimos, como jóvenes, contentos con el proceso electoral (...), creo que hay cierto interés dentro de la universidad de estar en estos procesos, pero no hemos encontrado una entrada".

La iniciativa también nació de querer hacer un ejercicio más formal en las instituciones educativas, pues en los planteles ya se habían realizado sondeos, entrevistas y lonas con preguntas. Pero en esta ocasión decidieron



*Yo creo que, justamente, más allá de las personas que se interesaron en participar en el proceso, a mí sí me llama la atención que tanta gente, de tantas universidades, se haya decidido a participar en organizarlo".*

Pamela Guevara



La comunidad de la UNAM fue de las más entusiastas con el simulacro.



hacerlo lo más parecido a las elecciones.

“Creemos que es muy importante pasar a la formalidad también para familiarizarnos con el proceso electoral que se viene, en donde se nos juzga a las juventudes de (tener) mucha apatía y creemos que ya ir preparadas con una decisión informada, con un conocimiento sobre el proceso, con un conocimiento acerca de qué es lo que va a pasar después es bien importante”.

Guevara percibe que hacen falta espacios dedicados a inculcar la formación política. Esta carencia incluso siente que existe en las universidades, donde los esfuerzos y movimientos sociales han surgido de colectivos universitarios.

Quien quede como Presidenta o como Presidente, considera la joven, afectará directamente a las juventudes y,

sobre todo, a las y los universitarios del País.

“¿Por qué? Por ejemplo, nosotras estamos en una universidad pública. Nosotros

recibimos Presupuesto federal. Obviamente nos importa quién vaya a quedar como Presidenta o como Presidente y que garantice que justa-

mente vamos a tener los recursos para que nuestra universidad pueda otorgarnos una educación de calidad”, señala. ■

■ En total, 480 planteles se sumaron al ejercicio realizado en todo el País. Los organizadores prevén un segundo simulacro.



Cortesía Simulacro Electoral Universitario

## ‘Podemos elegir el México que queremos’

**L**as amigas de Yarin Ramírez, alumna de noveno trimestre de la licenciatura en Política y Gestión Social de la UAM Unidad Xochimilco, la han inspirado a promover los procesos democráticos y la nación que desean para la ciudadanía.

“Yo no militaba antes en el sentido estudiantil, pero desde que las conocí, ellas me han empujado a luchar por el México que queremos. Creo que justo eso es lo que a mí me inspira, que ahora nosotros, las y los jóvenes, tenemos en nuestras manos un gran peso y una gran decisión en estas elecciones, y yo creo que podemos elegir el México que queremos”.

El martes 7 de mayo, Ramírez fue una de las y los estudiantes que tenían previsto organizar el simulacro electoral en la UAM Xochimilco, pero el plantel educativo ubicado en Cal-





zada del Hueso 1100 canceló sus clases y permaneció cerrado por falta de energía eléctrica en sus instalaciones.

“Lo que hicimos y decidimos fue dividirnos en universidades donde sabíamos que necesitaban nuestro apoyo”, recuerda la joven de 21 años.

Ella se trasladó a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, donde promovió el simulacro electoral y realizó diversas tareas logísticas, desde foliar las boletas hasta exhortar a la población estudiantil a emitir el voto.

“Llegando ahí, mi labor fue seguir organizando lo que ya habían empezado, armar las urnas, acomodar las boletas (...), ir a salonear para que los compañeros y las compañeras que todavía faltaban por salir a participar lo hicieran”, comparte la estudiante universitaria.

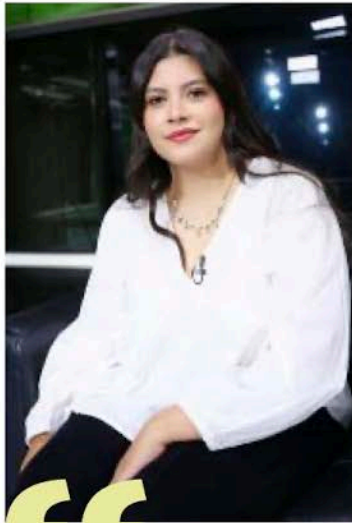
La apertura de las mesas de recepción de votaciones se dio entre las 9:00 y las 10:00 horas. A las 17:00 horas terminó el ejercicio para dar pase a las actividades de transparencia: iniciar el conteo y las transmisiones en vivo para la difusión de los resultados por cada campus.

Desde la Máxima Casa de Estudios, Ramírez también se encargó de la creación de contenidos para difundir en las redes sociales de la iniciativa estudiantil que logró instalar más de 600 casillas en planteles públicos y privados de educación media superior y superior en todo el territorio nacional.

Con base en la información difundida por el SEU, en la Ciudad de México, Puebla y el Estado de México se pudo lograr la participación de más planteles. Las comunidades universitarias de la BUAP, IPN, UACM y UAEMéx fueron algunas que respondieron al llamado.

La joven considera que la respuesta que consiguieron por parte de estudiantes, docentes y trabajadores de nivel medio superior y superior fue buena dado los recursos limitados con los que contaron para el ejercicio democrático y la complejidad que tuvo la organización remota.

“Eran las juntas con los demás universitarios de otros estados por Zoom, por Meet, por WhatsApp, entonces todo fue a distancia con muy pocos recursos y con lo que



**Es muchísimo el peso que tiene el voto joven. Creo que ahora más que nunca estamos con un empoderamiento súper grande de saber de que nuestras demandas se están escuchando, nuestras necesidades están siendo escuchadas”.**

Yarlin Ramírez

estaba en nuestras manos y creo que nos salió muy bien”, señala.

A su criterio, es importante que se sigan promoviendo y realizando este tipo de ejercicios que impulsan la participación política de los estudiantes, pues considera que la juventud es capaz de impulsar cambios sociales.

“A mí, me empodera poder participar en esto porque se escucha mi voz, se escucha lo que yo quiero para mi País, se escucha cuáles son mis necesidades”, agrega.

“Se nos dice que (los

jóvenes) somos apáticos a la política porque justo no hay espacios donde nosotros nos sintamos, bueno, donde yo me sienta representada”.

Ramírez siente que quienes ocupan los cargos públicos en el País no les han dado la oportunidad a los jóvenes de conquistar espacios en los que puedan desarrollar sus inquietudes.

“Yo creo que no se nos han abierto las puertas, no se nos ha escuchado mucho tiempo y creo que ahora (...) las candidatas y el candidato nos están buscando porque saben que representamos mucho para estas elecciones”, agrega.

De acuerdo con datos del

Instituto Nacional Electoral (INE), hay 1.5 millones de jóvenes de 18 años en la lista nominal -es decir, que cuentan con credencial para votar vigente-; 2.1 millones de 19 años, y 11.2 millones de 20 a 24 años.

En tanto, hay 11.01 millones de jóvenes de 25 a 29 años de edad que podrán acudir a las urnas para decidir qué persona llegará a la Presidencia de la República, entre otros cargos públicos.

“Es muchísimo el peso que tiene el voto joven. Creo que ahora más que nunca estamos con un empoderamiento súper grande de saber de que nuestras

demandas se están escuchando, nuestras necesidades están siendo escuchadas, qué es lo que necesitamos, qué es lo que queremos, hacia dónde queremos que vaya México”, complementa Ramírez.

“Siento que este 2 de junio se va a ver muy reflejado y esperemos lo tomen mucho en cuenta (los aspirantes presidenciales) porque necesitamos mucho y las y los jóvenes queremos cambiar México”, puntualiza.

Antes de las elecciones, tienen previsto organizar otro simulacro electoral a nivel universitario, especialmente en instituciones donde no fue posible realizarlo el pasado 7 de mayo. ■

■ Casi 700 casillas fueron instaladas en los campus universitarios que participaron en el simulacro hace unos días.

## EN NÚMEROS

El Simulacro Electoral Universitario se celebró a nivel nacional.

FUERON SEDE:



SE INSTALARON:



ASÍ FUE Minuta del SEU 2024:

7 DE MAYO

8:00-9:00 horas: Instalación de los puntos con las urnas y las casillas en la universidades.

9:00-10:00 horas: Apertura de las casillas y comienzo de las votaciones.

11:00 horas: Primer corte del conteo de los votos.

13:00 horas: Segundo corte

16:00 horas: Tercer corte

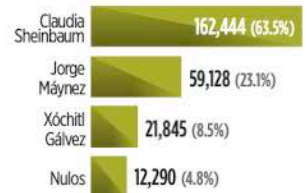
18:00 horas: Cierre de casillas y comienzo del conteo de los votos.

20:00 horas: Resultados preliminares del simulacro

8 DE MAYO DEL 2024

11:00 horas: Rueda de prensa para presentar los resultados definitivos del simulacro.

PRESIDENCIAL



CDMX



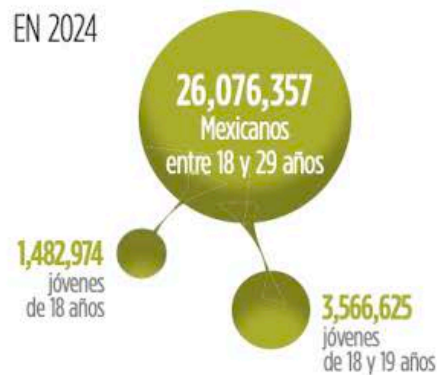


## REFORMA

### VOTO JOVEN



EN 2024



EN 2018



Fuente: INE

## 'Es muy triste que se nos jacte de ser apáticos'

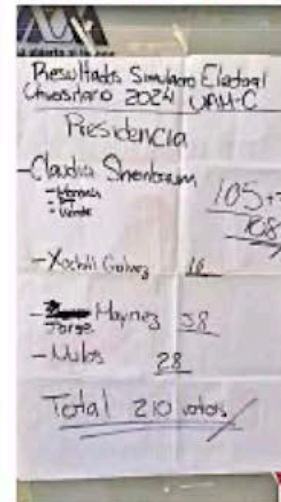
El activismo estudiantil es una de las actividades que más le interesan a Lina Zamora, estudiante de noveno trimestre de la carrera en Política y Gestión Social de la UAM Unidad Xochimilco.

"Me llaman demasiado la atención, no sólo por el impacto que realmente tienen en la sociedad y en el gobierno que esté. La verdad es que este simulacro nace de la necesidad de que se nos involucre (a los jóvenes) en las decisiones y no sólo que se diga de palabra", platica la alumna.

Zamora pide a las autoridades que tomen en serio lo que la juventud tiene que decir y aportar.

"Que si se nos considere, que si se nos cuente, que si se nos pregunte, que si se nos cuestione", ahonda la joven de 20 años.

A su consideración, ejercicios como el simulacro electoral realizado a nivel universitario son sumamente importantes no sólo para el papel que los jóvenes jugarán en estos comicios, sino también porque sientan un precedente para los procesos electorales del próximo sexenio.



Los resultados de la votación fluyeron desde el mismo día del ejercicio.

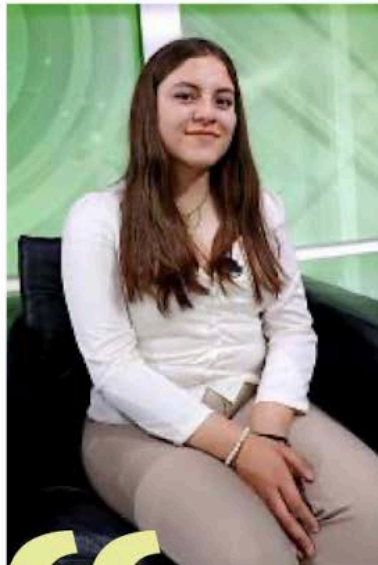
real, realmente que conocieran por primera vez una boleta (...) y sobre todo vieran el cómo se vota.

"Entonces, en ese sentido, la verdad es que si fueron súper entusiastas, te preguntaban, te cuestionaban: oye, ¿y...?"

Cortesía Simulacro Electoral Universitario



## REFORMA



**Es muy triste que se nos jacte de ser apáticos, no por querer serlo, sino porque no se nos han abierto estas posibilidades. De ahí nace la necesidad de hacer este ejercicio, (de) nosotros empezar a impulsar estos espacios”.**

Lina Zamora

“La respuesta que tuvo este (ejercicio) sí nos impresionó. El alcance fue demasiado. Y justo esto nos abre las mil posibilidades que existen de repetirlo una y mil veces y las que sean necesarias”, cuenta Zamora.

“Nosotros hacíamos un sondeo después de cada debate presidencial. Entonces, justo creímos que era muy oportuno hacerlo después de este segundo, ya con un poco más de esclarecimiento en las opiniones de las personas”.

Para eficientar la logística del SEU, los universitarios involucrados en la organización del ejercicio definieron comisionados estatales.

“(Fue) sondear primero cuántas universidades teníamos por estado. Por ejemplo, Guadalajara tenía 25. De esas 25, cada universidad tenía sus respectivos comités estudiantiles (...); en una de ellas había cuatro comités. Se hacían respectivos equipos representativos de esos cuatro comités por universidad, y de ahí se eligió a la persona o al representante estatal.

“No era como jerarquizar el movimiento, en ningún momento esa fue la intención, sino, más que nada, agilizar y

hacer representativo el ejercicio, y justo mejorar la comunicación que había en el momento del proceso y antes”, detalla la alumna.

Hubo jóvenes renuentes y poco participativos ante el simulacro electoral, recuerda Zamora.

“Aunque tú salones, aunque tú pongas carteles, les involucres y les digas, oye, ¿sabes qué? Ven, participa, vota, hazte escuchar, sobre todo, ven a hacerte oír y ven a hacer que este ejercicio demuestre lo que nosotros queremos que demuestre (...) pues sí existen estas dos opiniones.

“(Nos respondían) cualquier cosa que tenga que ver con un partido político, yo no quiero involucrarme. Ok, bueno, en ese sentido, sí eran apáticos”.

Otros se mostraron desconfiados del proceso, destaca la joven.

“(Nos decían) oigan, ¿y a ustedes quién les dijo que vinieran a hacerlo? Se les explicaba: ¿sabes qué? Nadie nos dijo, nosotros lo quisimos hacer”.

Pero también hubo otros jóvenes que se mostraron emocionados, añade

Zamora, la mayoría de ellos primovotantes.

“Nosotros queríamos que se viviera la experiencia de cómo se hacía en la vida

real, realmente que conocieran por primera vez una boleta (...) y sobre todo vieran el cómo se vota.

“Entonces, en ese sentido, la verdad es que sí fueron súper entusiastas, te preguntaban, te cuestionaban: oye, ¿y por qué lo haces? Oye, ¿y a mí esto en qué me beneficia?”.

Por otro lado, le parece que las propuestas de las candidatas y el candidato a la silla presidencial carecen de involucramiento hacia los jóvenes y estudiantes universitarios.

“Podemos escuchar que se nos van a dar las becas, se nos van a seguir dando los programas sociales, se nos van a abrir las posibilidades a que, por ejemplo, las escuelas privadas también reciban apoyos económicos, que haya estas becas de manutención. Se nos habla de muchas propuestas, pero al fin y al cabo, yo creo que lo que realmente importa es que no queden al aire, que no queden en solo período electoral, que queden realmente en la realidad.

“Que se demuestre y que justo se abra esta posibilidad a que, ¿por qué no?, los jóvenes propongan y digan: a ver, ¿qué quieres?, ¿qué es lo que necesita tu universidad?, ¿qué es lo que necesitas tú para poder representar y ser el futuro de México? Porque eso es la realidad. Somos los que vamos a decidir, no solo hoy, sino en un futuro, lo que pasa en nuestro País”.

A su parecer, son minoría las personas que se muestran apáticas ante este tipo de ejercicios democráticos, y remarca la sólida participación que consiguieron.

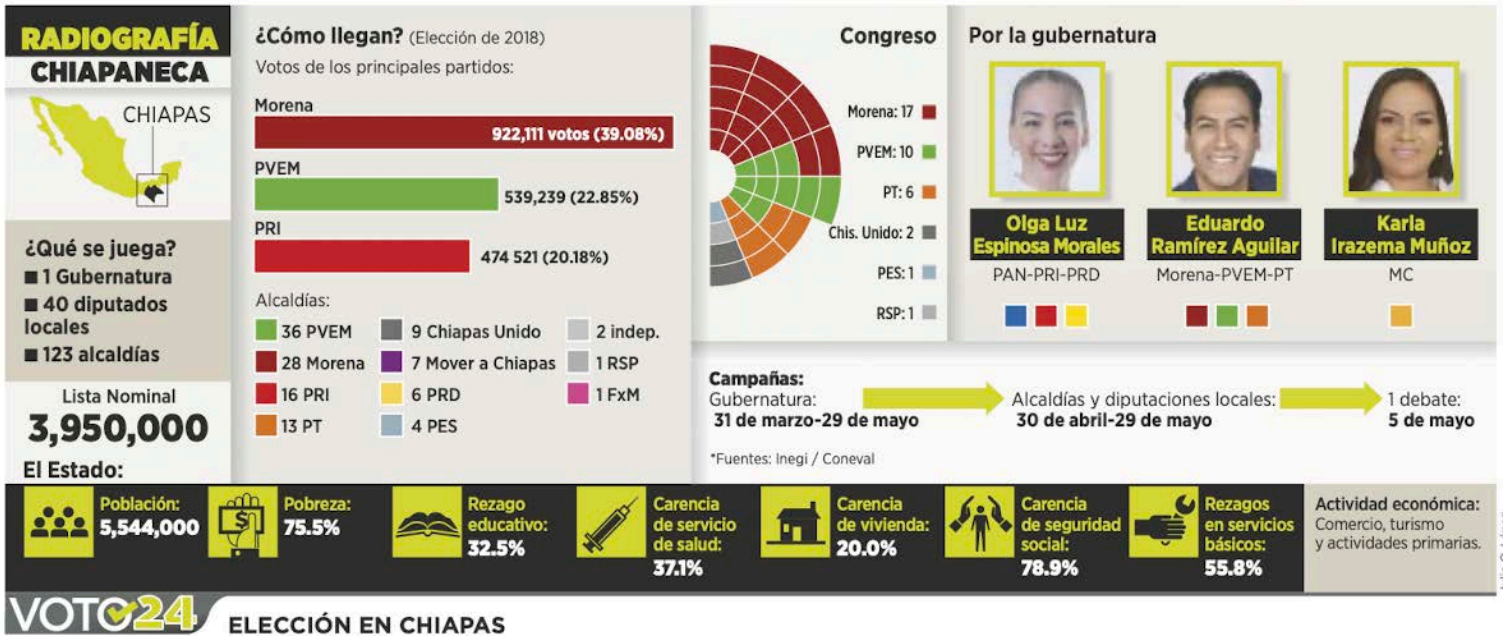
“Es muy triste que se nos jacte de ser apáticos, no por querer serlo, sino porque no se nos han abierto estas posibilidades. De ahí nace la necesidad de hacer este ejercicio, (de) nosotros empezar a impulsar estos espacios”.

“Realmente, el involucrarnos en este tipo de ejercicios, no sólo apertura estos espacios, sino que involucra y hace que la comunidad estudiantil y, en general, todas las juventudes y niños se empiecen a involucrar en estos procesos que son sumamente importantes para nosotros y para México en general”.



La jornada electoral universitaria se realizó en el transcurso del 7 de mayo.

## REFORMA



VOTO24

ELECCIÓN EN CHIAPAS

# ¿ELECCIÓN DEFINIDA?

PESE A LA VIOLENCIA Y LAS DISPUTAS ENTRE CÁRTELES, MORENA PARECE ENCAMINADO A RETENER LA GUBERNATURA. LAS CANDIDATAS OPOSITORAS HAN TENIDO CAMPAÑAS DE BAJO PERFIL. DE HECHO, SUS RECORRIDOS Y ACTOS DE PROSELITISMO SON MÍNIMOS, COMPARADOS CON LOS DE LA ASPIRANTE MORENISTA.



## REFORMA

MARIANA MORALES

**S**AN CRISTÓBAL DE LAS CASAS.- En medio de la violencia por los cárteles de la droga en el estado, la competencia por la gubernatura de Chiapas parece estar resuelta, aseguran expertos.

Todo apunta a que Eduardo Ramírez Aguilar (Morena-PVEM-PT) aventaja a sus contrincantes: Olga Luz Espinosa, de la Coalición Fuerza y Corazón por México (PRD-PRI-PAN) y Karla Irazema Muñoz (de Movimiento Ciudadano).

“No hay un contrapeso (de las candidatas hacia el político morenista), hay más oposición dentro de Morena en cuanto a las alcaldías que entre estos candidatos a la gubernatura. Todo indica que esto ya está resuelto”, asegura Gerardo Alberto González Figueroa, investigador del Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR).

Y los números lo demuestran. De acuerdo a la fiscalización del INE que Grupo REFORMA revisó, Ramírez es quien más ha tenido promoción de su imagen por todo el estado, comparado con sus adversarias.

En el primer mes de campaña, el morenista gastó más de 4 millones de pesos para promoción, celebrando 514 mítines y encuentros con simpatizantes en los Altos, Norte, y Centro de Chiapas. También ha entrado y salido de Frontera Comalapa y Chicomuselo, municipios ubicados en la Sierra, región de donde huyeron 2 mil 300 personas por la disputa entre el Cártel de Sinaloa (CS) y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) en febrero pasado. Incluso, algunos pobladores no han podido regresar por la violencia entre estos grupos criminales, de acuerdo con organizaciones de la sociedad civil.

Espinosa y Muñoz registran campañas en las que tienen pocos recorridos y un bajo posicionamiento de imagen.

La perredista y la eme-

cista no iniciaron actividades proselitistas el 31 de marzo pasado como oficialmente debió ser, lo hicieron días después. Si bien Olga Luz ha gastado 1 millón de pesos en campaña, sólo ha recorrido siete municipios, mientras que el morenista ha visitado 23 municipios. En tanto, Xóchitl Gálvez, la candidata presidencial de la Oposición, en un solo día estuvo en tres municipios: Tapachula, Huixtla y Tonalá, el pasado 23 de abril. En esos mítines hubo sillas vacías porque sus operadores políticos no hacen campaña en Chiapas, dicen militantes cercanos del PRD.

Karla Muñoz, la candidata emecista, se registró a última hora, y a la fecha continúa con un bajo perfil. Únicamente ha celebrado dos eventos en Tuxtla Gutiérrez, capital del estado, y reporta



Una disputa agraria en Chenalhó causó el éxodo de más de 60 familias de esa comunidad.



San Cristóbal de las Casas también ha sufrido la ola de violencia.

La disputa entre los cárteles de Jalisco y de Sinaloa se ha concentrado en la Sierra de Chiapas.

cero gastos para posicionar su imagen.

El estado tiene 5 millones 543 mil 828 habitantes, 51.2 por ciento son mujeres y 48.8 por ciento, hombres. Con una lista nominal de 3 millones 950 mil electores, en la última votación a la gubernatura —la de 2018—, el 66.6 por ciento de los electores emitió su voto.

El estado fue gobernado por el PRI hasta el año 2000, con Roberto Albores Guillén; la coalición PRD, PAN, PVEM, PT, con Pablo Salazar, estuvo al frente del Ejecutivo estatal, entre 2000 y 2006; Juan Sabines, con el PRD, PT, fue el Gobernador de 2006 a 2012, y Manuel Velasco, con el PVEM, entre 2012 y 2018. Actualmente, Morena, con Rutilio Escandón,

ostenta la gubernatura.

Este Gobierno saliente, se ha visto impactado por la disputa territorial entre el Cártel de Sinaloa (CDS) y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG). Los homicidios crecieron en relación al inicio del sexenio morenista, de acuerdo a cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En 2019 se reportaron mil 186 homicidios. Para el siguiente año, se registraron mil 65 asesinatos; en 2021 hubo mil 166, y en 2022, mil 122. En tanto, el año pasado la cifra llegó a los mil 277 asesinatos. Lo mismo sucedió con las desapariciones, feminicidios y el registro educativo.

Activistas y defensores de derechos humanos, así como

pueblos indígenas coinciden en que el estado aún tiene una deuda histórica.

“En Chenalhó, por ejemplo, municipio indígena de los Altos del estado, hemos gestionado un hospital para el pueblo y no se ha hecho. Esto sumado a que Chiapas ahora es el epicentro de la violencia promovida por grupos armados que operan bajo las autoridades locales, deben atender todo esto”, dice Patrocinio Hernández, del Consejo de la Organización de la Sociedad Civil “Las Abejas”, organización indígena conformada por las víctimas de Acteal.

A la fecha, ningún candidato ha hablado sobre qué estrategia implementarán para disminuir la violencia que ocasionan los cárteles. ■



## ‘Yo no hago masivos, yo recorro’

**O**lga Luz Espinosa Morales, candidata de la coalición Coalición Fuerza y Corazón por México, presume constantemente que, como diputada federal por el PRD, fue la única en el Congreso que habló de la inseguridad que hay en Chiapas.

Aunque de lo que no habla, es que en 2009, junto a 10 diputadas federales renunciaron para dar paso a sus suplentes hombres. Esta vez, como candidata a la gubernatura de Chiapas, no es el caso. El partido donde ha militado por años, el PRD, junto al tricolor y el PAN, la designó su abanderada para competir en Chiapas.

Esta mujer de 47 años, originaria del Municipio costero de Mapastepec, y licenciada en Derecho por la universidad pública de Chiapas, que evitó ser entrevistada por Grupo

■ Pobladores de la zona Sierra y frontera, que fueron desplazados por la violencia, se manifestaron en enero en Chicomuselo.





## REFORMA

REFORMA hasta que fue abordada en un mitin, en su lista de propuestas incluye mejorar la Policía del estado, implementar instituciones eficaces que rindan cuentas, incluir los derechos de la comunidad LGBTTTIQ+, fortalecer la atención a la población migrante y promover el empoderamiento de la mujer, entre otros planteamientos.

**En sus propuestas, usted habla de la profesionalización de la Policía de Chiapas, de mejorar sus salarios, en caso de que sea Gobernadora, ¿su gobierno investigará, en caso de encontrar anomalías, la corrupción en la Policía de Chiapas y a jefes policiacos corruptos, por ejemplo?**  
Claro. Nosotros queremos que el control de confianza no sólo sea para seguridad pública, sino para la gente que va a ser funcionario en el Gobierno. Imagínate un funcionario que utiliza la salud para hacer campaña, eso no hubiese pasado en el control de confianza. Y el salario de los policías los queremos elevar, un policía gana 6 mil 200 pesos mensuales, y un apoyo de 110 pesos de alimentación diarios, significa que tienen que comprar desayuno, comida y cena con eso, ¿quién compra eso?, queremos elevar el salario, que sea homologado a nivel nacional.

**Ha hecho pocos recorridos por municipios de Chiapas, comparado con el candidato morenista, ¿por qué?**  
Lo que pasa es que yo no hago masivos, yo recorro, que no es lo mismo, yo he estado recorriendo el territorio, lo que hemos hecho es eso, caminando

casa por casa, haciendo brigadeo constante.

**¿Pero han sido sólo en siete municipios (según datos de fiscalización del INE) en un mes?**  
No, hemos hecho en más municipios... ya me tengo que ir, me están esperando.

**¿Si gana, qué pasará?**  
Vamos a buscar transformar el estado de Chiapas.

**¿Y si no gana?**  
Vamos a seguir proponiendo. Siendo diputada local he levantado la voz por los chiapanecos, fui la única que reclamó por la seguridad de Chiapas, no hubo ningún diputado federal más, Morena tiene la mayoría en el Congreso federal y ninguno que tuviera la decencia de hablar de la inseguridad. En caso que me favorezca el voto haremos lo mejor posible porque otro Chiapas sí es posible, y si no me favorece, vamos a seguir trabajando por Chiapas.

**¿Qué opinión le merece lo que dijo la candidata Xóchitl Gálvez aquí en Chiapas, el pasado 23 de abril, acerca de que no iba a pedir permiso al crimen?**  
Que es muy valiente.

**¿Qué le dice el nombre de Eduardo Ramírez Aguilar?**  
Candidato de Morena. ■



**Nada en la vida es coincidencia, todos tenemos un destino, y yo tengo un destino que cumplir”.**

Eduardo Ramírez Aguilar



## Apuesta por Gobierno digital para capturar delincuentes

Eduardo Ramírez Aguilar, el candidato de la Coalición Sigamos Haciendo Historia, conformada por Morena, Partido del Trabajo y Verde Ecologista, va por la tecnología como un medio

para identificar delincuentes.

Pulseras conectadas a los policías para que las chiapanecas avisen en caso de problemas, drones por las ciudades y un reconocimiento facial en cámaras de vigilancia, las cuales promete colocar en las principales ciudades de la entidad.

Lo ha dicho en sus propuestas, y en algunos de sus mítines que celebra por todas las regiones de Chiapas, incluso en la Sierra, una región impactada por la disputa territorial entre el Cártel de Sinaloa (CDS) y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG).

Este excéntrico candidato, el mejor posicionado, ha recorrido caminos de Chiapas en su “Jaguarmóvil”, un carro de importación marca Polaris modificado, que hace alusión al Jaguar (como le gusta que le llamen). No ha dicho qué hará para evitar los desplazamientos de personas, a consecuencia de la disputa de los cárteles de la droga.

Lo que sí ha expresado, y con frecuencia, al despedirse en sus mítines, es: “¡Am Achúlel!”, abre tu corazón, en lengua zoque.

Es oriundo del Municipio de Comitán, donde nació en 1977 (47 años), fue síndico

y Alcalde. Secretario del Gobierno de Chiapas en 2013, y dos años después diputado local y presidente de la mesa directiva del Congreso local por el PVEM, en el Gobierno de Manuel Velasco, también del mismo partido. En 2018 fue electo Senador de la República por Morena.

Quienes han seguido su trayectoria política han asegurado que fue operador político de Manuel Velasco, con quien hoy tiene una relación fracturada.

Al candidato le gustan los reflectores. Cuando abrió campaña en Comitán, junto a Mario Delgado, líder nacional de Morena, proyectó en una enorme pantalla un jaguar negro en tercera dimensión que rugía sin parar y que daba la impresión de que saldría de la pantalla. Todo un espectáculo nocturno para él y para los cientos de asistentes.

También ha sido polémico porque cuando fue Senador, en la Ciudad de México vivió en un lujoso penthouse en Polanco, cuyo costo de renta nunca reveló. Declinó una entrevista para Grupo REFORMA.

Ha escrito los libros *La participación del pueblo y la revocación de mandato*, y *Los bicentenarios de Chiapas*



**Lo que pasa es que yo no hago masivos, yo recorro, que no es lo mismo, yo he estado recorriendo el territorio, lo que hemos hecho es eso, caminando casa por casa, haciendo brigadeo constante”.**

Olga Luz Espinosa Morales



# Un control total: Morena-PVEM

CLAUDIA SALAZAR

Uno de los estados donde Morena y el PVEM tienen prácticamente asegurado el triunfo es Chiapas, debido al control político que ambos partidos tienen para ganar la gubernatura, distritos locales y federales, las alcaldías y el Senado.

Las preferencias electorales para el candidato de Morena, PT y PVEM, Eduardo Ramírez, lo ponen en una amplia ventaja, de dos a uno frente a la coalición Fuerza y Corazón por Chiapas, que postuló a Olga Luz Espinosa, la más cercana competidora.

La crisis de violencia e inseguridad que enfrenta la entidad no parece afectar a la alianza Seguimos Haciendo Historia, debido a que Morena y PVEM tienen un amplio control del territorio.

Hace seis años, un acuerdo político entre esos partidos amplió su dominio en Chiapas, que dejó en su mínima expresión al PRI, PRD y PAN.

Acuerdo que permitió a Rutilio Escandón llegar a la gubernatura sin confrontación con el PVEM, cuando Eduardo Ramírez dejó el partido, cedió en sus aspiraciones y se hizo candidato de Morena.

En 2018 Eduardo Ramírez Aguilar era diputado local del PVEM, dirigente del partido y antes fue Secretario de Gobierno en los primeros años de la administración de Manuel Velasco, por lo que se veía

como el candidato natural del Gobernador a sucederlo.

A nivel nacional, PRI iba en alianza con el Verde y el Panal para la candidatura presidencial de José Antonio Meade y las gubernaturas de ese año.

Sin embargo, PRI y Verde tuvieron roces porque el tricolor quería postular a Roberto Albores Glisson y Eduardo Ramírez reclamaba también la candidatura.

Pese a que la unión del PRI y Verde era fuerte en el estado y se le podía ganar a Rutilio Escandón, la dirigencia del PVEM local, de la que tenía control el Gobernador Manuel Velasco, rompió la alianza.

El PVEM lanzó a su propio candidato, pero ya no fue Eduardo Ramírez, sino Luis Fernando Castellanos.

Ramírez Aguilar dejó el PVEM sin rupturas y se registró como candidato al Senado en las listas de Morena, luego de negociaciones con ese partido.

Parte del acuerdo fue que Eduardo Ramírez fuera el siguiente candidato a Gobernador.

Rutilio Escandón ganó la gubernatura con el 39 por ciento de la votación, beneficiado por la fractura del PVEM.

Luis Fernando Castellanos sumó el 22 por ciento y el priista Roberto Albores quedó en tercer lugar, con el 20 por ciento de la votación, es decir, hubieran podido ganarle a Escandón, a pesar del efecto de la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador.

El triunfo de Rutilio Escandón no significó una pérdida de poder para el Verde Ecologista.

Para septiembre del 2018, la dirigencia del Verde ya había pactado con Morena ayudar a este partido a tener la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, al prestarle 4 diputados que le hacían falta para lograr 252 legisladores.

En el Senado, Manuel Velasco también tenía acercamientos con Morena y el partido se dijo dispuesto a apoyar las reformas legislativas del nuevo Gobierno.

Así comenzó la alianza de Morena y el PVEM en el sexenio de López Obrador.

En el Senado, cercano a la coordinación de Ricardo Monreal, Eduardo Ramírez se consolidó como uno de sus operadores.

Monreal apoyó a Ramírez para que fuera el presidente del Senado y así apuntalara la candidatura a Gobernador.

En Chiapas no hubo nadie de peso que

buscara quitarle la postulación a Ramírez Aguilar, quien se hizo candidato de su anterior partido, el PVEM.

Si bien Morena y el Verde Ecologista tienen el control del voto en Chiapas, la Oposición se reagrupó y busca recuperar presencia en 2024.

En las elecciones intermedias del 2021 la alianza del PRI, PAN y PRD en Chiapas logró sumar el 17 por ciento de la votación, cerca de 400 mil votos, frente al millón 100 mil que sumó Morena con sus aliados.

Aunque la alianza opositora va en segundo lugar en la lucha por la Gubernatura, la apuesta es elevar la votación de hace tres años. La coalición Fuerza y Corazón por México se tardó en llegar a un acuerdo sobre a quién postular, porque pesó el factor de género.

El acuerdo para sumar votos fue postular a Olga Luz Espinosa, perredista con trabajo político en la entidad, en la Gubernatura.

Por el Senado, la fórmula la encabeza Willy Ochoa, priista de varios años, pero siglado por el PRD; y en Tuxtla Gutiérrez como candidato a Alcalde va el panista Francisco Rojas.

Con esos perfiles la alianza espera superar las cifras del 2021 y aumentar la votación para la candidata presidencial Xóchitl Gálvez.

Las diversas encuestas les dan entre 20 y 29 puntos de preferencia, por lo que el segundo lugar en Chiapas parece triunfo. □



## VOTO24

que, desde su página web, cualquier persona puede descargar.

“En Tuxtla Gutiérrez voy a empezar con todo... habrá una unidad deportiva para personas discapacitadas”, dijo el 30 de abril en Tuxtla Gutiérrez, vestido de negro, un color que con frecuencia usa y con sudor en el rostro, mientras le pasaban una toalla para secarse.

Entre sus propuestas también están mejorar los salarios a los y las policías de Chiapas, becas para sus hijos e hijas, viviendas dignas; además de programas sociales para empoderar a las mujeres, y la implementación de un parque industrial en Tapachula.

“Quiero pedir permiso en la tierra que me vio nacer (Comitán), permiso a las estrellas de Balún Canán, a los cuatro puntos cardinales, porque nada en la vida es coincidencia, todos tenemos un destino, y yo tengo un destino que cumplir. Por eso quiero pedir permiso



■ Desplazados por la violencia se manifestaron contra los grupos criminales.

ante ustedes, ante el universo, ante la madre tierra, que nos ha visto crecer y desarrollarnos, gracias queridos paisanos y queridas paisanas, no tengo palabras para decirles

gracias”, dijo el 31 de marzo al iniciar la campaña a la gubernatura.

“¡Ya rugiste jaguar!”, le gritaron simpatizantes, bajo el templete. ■



Tomada de Facebook

*Planteamos paz, Chiapas merece lo mejor, no es fácil, pero tampoco imposible”.*

Karla Irazema Muñoz





# 'Chiapas merece vivir en paz'

**K**arla Irazema Muñoz, de Movimiento Ciudadano (MC), es la primera mujer que el partido postula a una gubernatura. Una mujer que ha mantenido un bajo perfil ante los medios de comunicación y al promocionar su imagen. La única red social que usa es Facebook, donde constantemente postea que "la ola naranja llegó".

"Chiapas merece vivir dignamente y en paz, lucharé con la sociedad para lograrlo. Las familias chiapanecas han perdido la confianza en las autoridades y en las y los políticos. Por ello deseo gobernar de la mano de las y los ciudadanos construyendo metas y propósitos firmes, recuperando la seguridad del estado y hacerlo aún más productivo", indica como motivación para ser Gobernadora, en la plataforma electoral local.

La mujer de 42 años estudió la licenciatura, aunque no ha dicho en qué. Nació en el Municipio de Tuxtla Chico, muy cerca de la ciudad fronteriza de Tapachula, y el 4 de abril, frente a su militancia, denunció que en Chiapas hay miedo.

Muñoz inició su trayectoria política en 2016 como

que ustedes, que busca lo mejor para el estado, hay muchas oportunidades y posibilidades si nosotros nos

entendemos con la ciudadanía. Planteamos paz, Chiapas merece lo mejor, no es fácil, pero tampoco imposible, porque confío en la capacidad, no solo mía, sino de mi equipo", dijo el día de su registro.

Entre las propuestas de la emecista está "la aplicación del presupuesto total asignado a infraestructura, sin corrupción. La atención a obras en beneficio de los grupos más necesitados. Escuelas, hospitales, parques, caminos, agua potable y electricidad".

"Distribución del presupuesto de obra únicamente a empresas chiapanecas,

como prioridad a la derrama económica local. A fortalecer los refugios para mujeres que se encuentran en situación de riesgo por motivo de violencia familiar, institucional, comunitaria, pederastia o trata de personas".

Además, promete, "garantizar el acceso a la justicia y al proceso sin distinción de clase, etnia, ideología, sexo, género, discapacidad, filiación partidista, religiosa o inclusiva".



■ Maestros han apoyado a los desplazados por la violencia.

coordinadora de programas sociales con cafeticultores de Chiapas. Además, ha sido promotora de proyectos con los chocolateros, mieleros, y con quienes cuidan aves de traspacio, según la plataforma local. También ella se negó a dar una entrevista para Grupo REFORMA.

"Soy una ciudadana igual





## Agenda ciudadana

**LORENZO MEYER**

### **Nueva fase del nuevo régimen**

**Q**uien ganó la elección presidencial de 2018 en México se propuso desarmar sin violencia a un viejo régimen político autoritario. Ese viejo régimen fue plantado por el carrancismo (1917-1920) pero a partir de los 1980 cambió su proyecto de nación y se convirtió al neoliberalismo -globalización, control del gasto público, tipo de cambio competitivo, tasas de interés positivas, eliminar las trabas a la inversión externa, privatizar las empresas estatales y más- pero hace seis años una especie de rebelión en las urnas puso en la presidencia a un proyecto distinto, antineoliberal.

Las próximas elecciones significarán no sólo el final del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) sino también la posibilidad de un lopezobradorismo sin el líder original pero que puede consolidar el cambio que se inició hace seis años.

Para entender mejor el escenario de una consolidación de la transformación encabezada por AMLO es útil contrastar la actual coyuntura con la que tuvo lugar en aquella única ocasión antes del 2018 en que la izquierda mexicana llegó al poder: el cardenismo.

En buena medida el cardenismo (1934-1940) fue una toma por sorpresa del poder desde el poder mismo. Antes de ser presidente, el joven general Lázaro Cárdenas no era abanderado de ninguna oposición abierta al estatus quo ni era visto por la élite postrevolucionaria encabezada por Plutarco Elías Calles como una amenaza. Desde la presidencia y apoyándose en una estructura corporativa formada por el ejército, obreros sindicalizados y los campesinos de la CNC,

Cárdenas generó el poder necesario para llevar a cabo la parte sustantiva de la reforma agraria, hacer avanzar al sindicalismo y expropiar la industria petrolera. Sin embargo, al llegar a la cita electoral de 1940 el anticardenismo dentro del propio régimen hizo inviable la candidatura de un hombre de izquierda —el general Francisco J. Mújica— y el ala progresista del partido oficial ya no volvió a encabezar el proceso político, en tanto la represión y la cooptación neutralizaron a la izquierda independiente.

Ya presidente, AMLO asumió el principio de la Revolución Mexicana de “no reelección” y al final llevó a cabo una maniobra inusual en los casos de los líderes carismáticos: anunció el éxito de su misión, entregó públicamente el bastón de mando a una sucesora sin causar rupturas graves a su movimiento y declaró públicamente su retiro de la arena política.

De conseguir Claudia Sheinbaum la victoria en la elección en puerta la llamada 4ª Transformación (4T), estará en posibilidad de lograr lo que en 1940 le fue imposible al cardenismo: renovar su liderazgo, retener la presidencia y avanzar en el empeño por dar forma al nuevo régimen. Para ello tendrá aún que superar muchos obstáculos entre los que destacan dos: resistir el embate de una derecha profundamente agraviada por haber sido desplazada de zonas de poder y prestigio que considera de su exclusividad, que dispone de recursos económicos sustantivos, que tiene una sólida implantación tanto entre las clases medias y altas como en el entramado institucional, que domina los medios de comunicación y que cuenta con apoyo internacional. Por otro lado, la 4T deberá mantener su unidad de propósito y de dirección y sostener la confianza y la cercanía con las capas populares.

AMLO logró ser percibido por una mayoría como el portador de una utopía —el “humanismo mexicano”—; sus herederos deberán reafirmar esa percepción y emplearla para resistir los embates de sus enemigos inevitables y avanzar en la búsqueda de la utopía. ●



**EDUARDO  
CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*Repito mi exhorto del 2018, un llamado a los ciudadanos para verse como agentes de cambio y progreso social.*

## Promesas ciudadanas

**H**ace seis años, en vísperas de la elección presidencial, en estas páginas hice una exhortación a los ciudadanos (“¿Cumplirías?”, 29 de abril de 2018). Reflexión que, lejos de perder vigencia, es hoy todavía más pertinente. Expresé entonces que la sociedad mexicana tiene proclividad a recibir, más que a dar. En política, particularmente, escuchamos a los candidatos a puestos de elección popular para saber qué nos ofrecen. En la lógica de millones de personas el Estado es el sitio donde emanan soluciones y el ciudadano es el receptor, una especie de parte pasiva de la relación. El gobernante promete cumplir y el ciudadano espera lo mismo, que el político cumpla. Deberíamos ver la relación Estado-ciudadano como un contrato donde cada parte tiene derechos y obligaciones.

Reitero la provocación: ¿Cumplirías tú, como ciudadano? ¿Estás dispuesto a hacer tu parte en la tarea de tener una mejor sociedad? ¿Qué estás dispuesto a dar en favor del cambio que recurrentemente esperas? Independientemente de quien gane las elecciones, algo es seguro: tú seguirás siendo ciudadano de este país, lo que implícitamente equivale a que prometes cumplir con los distintos ordenamientos y leyes, muchos de los cuales solo son letras en textos. Y es que, si algo tenemos los mexicanos como rasgo cultural (léase como tradición, no como instrucción genética), es negociar la ley. Y no tiene que ver con estar ligado al Poder Judicial, me refiero al ciudadano

ordinario en circunstancias cotidianas, en el escenario más común de todos.

La invitación es a que nos demos cuenta que no sólo dependemos de las decisiones de quienes encabezan el gobierno, dependemos también de nuestras propias decisiones. El tema va más allá del tipo de gobierno y la ideología que promueva. Nuestra mayor y más dañina polarización social es que de un polo estamos los ciudadanos (de donde emana la clase política) y del otro lado está la ley, ese conjunto de ordenamientos que están hechos (parece) para no cumplirse o para cumplirse a modo. Desde la banalidad (aparente) de los señalamientos viales hasta ese deporte nacional tan socorrido, la evasión de impuestos, pasando por todas las formas de corrupción.

Mientras no tengamos una ciudadanía fuerte, no tendremos una clase política como la que (ingenuamente) esperamos cada seis años. Y es que el sistema social se autoalimenta. La película se repite. Con honrosas excepciones, los nuevos gobernantes, que acusaron a los anteriores de corruptos, son quienes ahora se sirven con la cuchara grande. Es una dinámica en donde parece que no hay cambios de comportamiento, hay turnos. Y sucede en todos los partidos políticos y en todos los equipos de todos los candidatos. La diferencia es que de unos nos enteramos más temprano que de otros, pues la información se administra hábilmente a modo de presiones y venganzas políticas.

Por ello ahora que vamos a votar para renovar los diferentes órdenes de gobierno, vale la pena considerar también las promesas ciudadanas. Jean-Jacques Rousseau, en su tratado “El contrato social”, argumenta que la moralidad y la ley nacen de acuerdos entre los ciudadanos y el Estado. Este pacto implícito no solo obliga al gobierno a ser justo, sino también a los ciudadanos a ser responsables. Rousseau postula que, al formar parte de una comunidad, cada individuo concede parte de su libertad para el bienestar común, lo que incluye el respeto a las leyes y normas establecidas. Immanuel Kant dijo algo similar, que la acción de cada persona refuerza o debilita el tejido moral de la sociedad. Estos conceptos deberían implantarse desde la educación primaria, no como pasos a memorizar sino como parte de un programa de sensibilización y construcción de un mejor ciudadano.

En el marco de la responsabilidad cívica, a menudo se pone el foco en las promesas de los políticos, olvidando que las promesas implícitas de los ciudadanos son igualmente fundamentales para la armonía y el progreso social. En estricto sentido, primero es la promesa ciudadana cumplida y luego la del político, ya que éste emana de un grupo social y tiende a repetir sus códigos culturales.

Hemos estado esperando que la cola mueva al perro. En el desafío ético que vive México, primero debe haber ciudadanos cumplidos.





## Civismo para una nueva civilización

**A**bandonadas por ser aparentemente anacrónicas, las lecciones de civismo fueron perdiéndose en nuestra sociedad casi sin que nos diéramos cuenta. Confundidos en ocasiones con “buenas maneras” o convencionalismos para actuar en público, los principios para ser mejores ciudadanos desaparecieron.

Como sociedad, es importante tener valores y principios que ayuden a que nuestra convivencia sea más civilizada y no suceda lo contrario, que es la imposición de la ley del más fuerte (o del más poderoso) en la vida cotidiana. Todo lo contrario, a lo que aspiramos las y los ciudadanos.

Si juzgamos por las constantes muestras de agresividad que se desarrollan en nuestras calles y las faltas administrativas que se cometen todo el tiempo, podríamos concluir que la fuerza está de regreso y la persuasión para mejorar nuestros comportamientos está ausente desde hace varios años.

Actuar con civismo no es comportarnos bien sólo por conveniencia o buena educación, sino reforzar constantemente esos hábitos correctos que disminuyen la tentación de imponer la fuerza en cada esquina y aumenten las formas de persuasión. Al final del día, la única manera en que una disposición oficial funciona es cuando la misma sociedad se convence de que es la mejor solución y la respalda con su ejercicio y su sanción moral hacia quienes no la adoptan.

Un ejemplo muy claro es la evolución que tuvimos respecto del consumo de cigarros en espacios cerrados; luego en algunos públicos; y finalmente, en la mayoría de los sitios, porque a casi todos nos molesta el humo, entendemos el peligro sanitario de las colillas y coincidimos en que es un vicio que ya tiene poca aceptación, particularmente entre los jóvenes. Pero en esa misma historia, la proliferación de los llamados vaperadores, justo en ese mismo segmento

**Como sociedad, es importante tener valores y principios que ayuden a que nuestra convivencia sea más civilizada.**

de la población, confirma que en lo que se refiere a los hábitos ciudadanos y a las políticas públicas que surgen de estos, la batalla por actuar con civismo debe ser constante, porque siempre pueden encontrarse atajos para tratar de regresar al problema original o provocar uno mayor.

Mientras la impartición del civismo regresa con fuerza a nuestro sistema escolar, nosotros como ciudadanos podemos hacer mucho para impulsar valores y principios en una sociedad mexicana que se prepara para una siguiente etapa en su historia. Menciono tres valores, y sus acciones que podemos llevar a cabo todo el tiempo y harán una diferencia inmediata hacia una convivencia civilizada.

El primero es la cortesía, que no debe confundirse con la amabilidad (relevante también), y es simplemente conducirse de manera correcta y justa con otras personas. Cuando cedemos el asiento a alguien en el transporte público o damos el paso a otro automóvil para circular mejor en el nuestro, estamos actuando de manera cortés, y ésta es una señal indiscutible de civilidad y de civilización.

El segundo valor es la tolerancia, y no hablo de aguantar a los demás, a sus ideas y sus actitudes, para “llevar la fiesta en paz”, porque no coinciden con las nuestras. La tolerancia se fundamenta en el respeto, sin prejuizar sobre las creencias o preferencias de nadie. La auténtica libertad es tener el derecho de ser quienes somos, sin ninguna otra restricción que la frontera entre esa posibilidad y la de otros. Una sociedad inteligente da espacio a todas las ideas que ayudan a que la mayoría prospere y crezca moral y cívicamente, convenciendo de modificarlas, nunca imponiendo otras.

Y un tercero es la solidaridad. Ayudar a quien lo necesita no sólo es un deber moral, es una acción que provoca el bien común y genera oportunidades para quienes han sido menos favorecidos. La diferencia con la generosidad o la caridad es que cuando actuamos solidariamente no damos lo que nos sobra; hacemos lo que nos corresponde para que la persona que pasa por un mal momento se recupere por completo y siga su camino.

Estos tres valores los podemos repetir todos los días, las veces que sea necesario, para construir una sociedad mejor, en la que no prive la ley del más fuerte, sino la ley de los más inteligentes y de los enfocados en el bien general, que es el bien de todas y todos.





Del resultado de las elecciones del 2 de junio dependerá el futuro del país.

*Para María Amparo Casar, con admiración y respeto.*

**S**e acaba el sexenio, millones de mexicanos estamos atentos a los acontecimientos que pueden cambiar el destino de nuestro país. En estos años, a diferencia de lo que ocurrió en otros sexenios, la pluma y el valor de intelectuales y políticos ha expuesto como nunca la realidad del fracaso de estos años; en el Salón de Tesorería se ha hablado poco de esos libros: *El costo de la locura* y *El destructor*, de Pablo Hiriart; *Ladrón de esperanzas* y *Dime que no es cierto* de Martín Moreno... *El rey del cash* y *El gran corruptor* de Elena Chávez; *Regreso a la jaula* de Roger Bartra; *México en el precipicio*, de Macario Schettino; *Morenadas* de Alejandro Rosas; *El choque inevitable* de Raúl Cortés y *Traición en Palacio* de Hernán Gómez, que sólo han merecido una triste mención y una palabra agresiva.

Pero cuando apareció el libro *Los puntos sobre las íes* de María Amparo Casar todo se salió por la borda: el Presidente violó todas las reglas y reglamentos constitucionales, mintió como nunca, agredió como siempre, y quiso colocar a la directora de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) en el cadalso de los condenados.

El señor Presidente sabe que todos los análisis lo condenan, que los expertos en economía, seguridad, negocios, medio ambiente, Pemex y CFE, salud y desarrollo humano consideraran a este sexenio como perdido y como todo se acaba en pocos meses, ya nada se puede hacer, los siete capítulos de *Los puntos sobre las íes* describen el panorama con pelos y detalles, no hay para dónde hacerse; el diagnóstico es preciso: "Legado de un gobierno que mintió, robó y traicionó".

Fue un espectáculo grotesco y vil del director de Pemex al denunciar a María Amparo Casar, y queda para la historia, pero peor fue la vergüenza nacional al ver a un Presidente convertido en leguleyo de cuarta. Venturosamente, Ricardo

Guzmán Wolfffer, juez federal, concedió el amparo a María Amparo Casar y otorgó la suspensión de plano, para que Pemex le remunere los pagos pendientes.

Pero el futuro está a la vuelta de la esquina, a pesar de las intenciones de Morena y sus seguidores de violentar las elecciones, de la presencia de los delincuentes, ladrones y asesinos que solos o en grupo quieren modificar el rumbo de las elecciones, los mexicanos queremos salir adelante.

Tenemos como candidatas a la Presidencia a dos mujeres, y vale la pena analizar sus vidas para saber qué hacer y cómo votar, porque para nadie es oculto que del resultado dependerá el futuro del país.

Por un lado, tenemos a quien ha sido formada y preparada

por años para seguir la línea de gobierno que se conoce como la Cuarta Transformación (la cual, por cierto, nada tiene que ver con las tres anteriores). Los resultados están ahí, mentiras y silencio ante los errores y la corrupción, promesas de crecimiento, desarrollo, bienestar, etcétera, y un triunfalismo de banqueta que mueve a risa.

Por otro lado, surgió por primera vez una candidata legítimamente ciudadana, surgió porque los mexicanos la eligieron y cierto, está

asociada y respaldada por los partidos políticos PRI, PAN y PRD, pero con su liderazgo innato ha movilizó a millones de mexicanos en todo el país.

Es una mujer trabajadora, académica y creadora de empresas, se identifica lo mismo con los comerciantes y empresarios que con los desvalidos, los jóvenes y los estudiantes, y tiene y ha mostrado un formidable equipo de campaña que ofrece soluciones reales para los gravísimos problemas que tenemos en todos los órdenes.

Ella puede ser la primera presidenta del nuevo México, un México libre, respetuoso de las instituciones que hemos creado, y ella será capaz de conciliar las diferencias que tenemos, y restablecer la armonía en los mexicanos.

Lo que espera Xóchitl es tu voto, millones de votos como el tuyo salvarán a México.

**Los resultados  
están ahí,  
mentiras y silencio  
ante los errores y  
la corrupción.**



# Cártel inmobiliario: corrupción generalizada

La Contraloría General de la Ciudad de México encontró 12 irregularidades en la obra Residencial Novus, que el pasado 14 de marzo perforó el túnel de la Línea 12 del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro en la interestación Eje Central-Parque de los Venados, provocando que un convoy sufriera salpicaduras de lodo y cemento. Entre las faltas más graves cometidas, según las autoridades capitalinas, gracias a la complicidad de funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, deben enumerarse el no contar con la autorización para excavaciones de más de un metro de profundidad, la ausencia de registro y antecedente del "visto bueno" para construcción que debía emitir la Subdirección General de Mantenimiento del STC, el haber rebasado los pisos permitidos en el Certificado Único de Zonificación y Uso de Suelo, o la emisión de una Constancia de Alineamiento y Número Oficial para el predio sin haberlo inscrito en los Planos de Alineamiento y Derechos de Vía. Asimismo, se comprobó que los trabajos de ese complejo habían sido suspendidos por incumplimiento de las medidas de seguridad,

pero cuando ocurrió el incidente los sellos de suspensión ya no se encontraban a la vista, lo cual evidencia que la desarrolladora continuó los trabajos de manera ilegal.

Se trata de la más reciente prueba de la corrupción en las diversas oficinas que autorizan y supervisan las construcciones en la demarcación gobernada por el PAN durante un cuarto de siglo, de forma ininterrumpida. El mes pasado y a inicios de éste, las indagatorias para dar con el origen de la contaminación de al menos un pozo de agua en la zona occidental de la Benito Juárez pusieron al descubierto lo que se ha denunciado desde hace años: que las irregularidades no son excepciones ni fallas puntuales, sino un fenómeno generalizado que plaga a la alcaldía. Se encontró, por ejemplo, que sólo concluyeron el trámite cinco de las 108 obras que deberían contar con el Registro de Manifestación de Construcción. Una constante es la autorización indebida para levantar pisos adicionales a los que permiten las normas de seguridad: hasta la fecha se han detectado 133 inmuebles que caen en este caso, los cuales suman 269 plantas excedentes que suponen una car-

ga hídrica extra de 500 mil litros al mes al ya estresado sistema de aguas de la ciudad.

Además de perjudicar la calidad de vida de los vecinos y estafar a las personas que empuñan su patrimonio en estas edificaciones (puesto que los inmuebles en niveles ilegales no pueden ser escriturados), la autorización de construcciones que contravienen los reglamentos en la materia pone en peligro las vidas de los habitantes de esta zona de alto riesgo sísmico, como quedó trágicamente demostrado durante el terremoto del 19 de septiembre de 2017, cuando edificios con apenas unos años de antigüedad se vinieron abajo o sufrieron daños estructurales.

Por todo lo dicho, es imperativo investigar a fondo y con total apego a derecho la trama corrupta urdida por gobernantes y funcionarios panistas, la cual se ha popularizado con el nombre de *cártel inmobiliario* por su *modus operandi* mafioso. Con este esquema, los políticos del *blanquiazul* se han hecho de centenares de departamentos en la alcaldía jugando con la integridad física y patrimonial de los ciudadanos, hechos que no pueden tomarse a la ligera ni dejarse impunes.





# OPINIÓN destacada

12 Mayo 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**



*El gobierno nos ha devuelto a la era del "México bronco". Habrá que reconstruir las instituciones.*

**ENRIQUE KRAUZE**

[www.enriquekrauze.com.mx](http://www.enriquekrauze.com.mx)



## La sombra del caudillo

Vivimos una gravísima regresión histórica. Un anacrónico caudillo ha minado o destruido varias instituciones fundamentales del siglo XXI y el XX. Ha amenazado también a las que nos legaron los liberales del XIX: la autonomía de la SCJN, el Juicio de Amparo, las garantías individuales y la libertad de expresión. Él es el responsable de que haya vuelto el "México bronco". No se parece a Calles. En su hambre de poder se parece a Obregón. Pero Obregón creía en la educación y era una persona valiente.

La sombra de aquel caudillo invicto de la Revolución cubría el paisaje sangriento de México en los años veinte. De haber gobernado al país por cuatro años tras su reelección en 1928, Obregón se habría reelegido tantas veces como hubiera querido. Se veía viejo cuando la bala de León Toral acabó con su vida, pero apenas había cumplido 48 años. "El único pecado de don Porfirio fue envejecer", había dicho en 1921. Estaba en camino de cometer el mismo pecado.

Calles no era un caudillo sino un es-

tadista. "Debemos pasar de un gobierno de caudillos a un régimen de instituciones", declaró semanas después de la muerte de Obregón. Estaba hablando en serio. A la luz de esa frase hay que entender el "Maximato". Fue una etapa de consolidación en varios frentes (el arreglo de la deuda externa, las finanzas públicas, los acuerdos con la Iglesia, el fin de la guerra cristera). No fue tersa y mucho menos democrática. Lo hubiera sido si en 1929 el caudillo Vasconcelos hubiera hecho caso a Manuel Gómez Morín y fundado un partido civilista que pudiese competir con el naciente PNR, el partido de los militares. No ocurrió. En términos fríamente políticos, el nuevo régimen necesitaba aún del "Jefe Máximo".

¿Calles quería perpetuarse? Sosten- go que no. Quería afianzar las instituciones. Había propiciado la creación del Banco de México y el de Crédito Agrícola. Había reestructurado el Ejército. Y fundó el PNR, cuya misión era acabar de una vez por todas con las sublevaciones. Esa institución, y no su poder personal, era lo que Calles quería fortalecer. Y lo

logró. Se acabó el "México bronco".

La primera prueba fueron las elecciones de 1934, en las que triunfó Cárdenas. Si bien era pupilo de Calles, había dado muestras claras de independencia. No solo eso: Cárdenas representaba una nueva generación, no era sonorense y no compartía el jacobinismo de su jefe de armas. Además, siendo muy joven (38 años en 1934), contaba con una probada experiencia política: había sido presidente del PNR y gobernador de Michoacán. ¿Por qué lo designó Calles en lugar del fiel coahuilense Manuel Pérez Treviño? Por responsabilidad institucional.

Cuando Cárdenas llegó a la presidencia operó para desmontar el poder de los callistas en las Cámaras y los mandos militares. En el momento justo, en vez de fusilar a Calles lo envió al exilio. Una salida (casi) institucional. A partir de entonces, Cárdenas puso en marcha las reformas que a él le importaban: la fundación de la CTM (1936), el reparto de la tierra (1937) y la expropiación del petróleo (1938). Las instituciones se fortalecieron: el PNR se convirtió en

PRM, se creó el IPN y nació la oposición institucional del PAN. Cumplido ese ciclo, con la guerra mundial en el horizonte, ¿tenía sentido nombrar a su antiguo jefe, el general Francisco J. Múgica, a riesgo de que, como jacobino consuetudinario, reabriera el conflicto religioso? Era mejor optar por un candidato que consolidara lo logrado en una atmósfera de unidad nacional. En ese sentido, Cárdenas fue tan callista como Calles: no un caudillo carismático sino un presidente institucional.

No se equivocó. Manuel Ávila Camacho creó el IMSS, favoreció la independencia del Poder Judicial, no obstaculizó la fundación de instituciones educativas privadas y coronó su discreta gestión con un acto de institucionalidad sin precedentes: entregó el poder a los civiles.

López Obrador ha traicionado esa herencia institucional. ¿Podrá perpetuarse? La continuación estricta en el poder le será (quizá) imposible, pero buscará la continuidad por mecanismos de control que escapan a la imaginación más perspicaz, pero no a la suya. Sus métodos no serán los de Calles porque él prefiere las calles. No es el líder de un partido, es el propietario de un movimiento que gravitará como una sombra sobre la próxima presidenta, sea quien sea, con o sin su anuencia.

Y sin embargo, la república sobrevivirá. México dejará atrás al caudillo y retomará el camino de las instituciones. Mientras antes, mejor.



# Así no, Presidente

ROLANDO CORDERA CAMPOS

La democracia genera sus propios monstruos, como lo hace el mercado. El vocablo que los resume es concentración: de poder y recursos; de riqueza y capacidades. Para desembocar, cuando los ciudadanos se descuidan, en monopolios u oligopolios, autoritarismos y dictadura. Así puede ocurrir y ha ocurrido, no hay recetas mágicas que puedan impedirlo. Su domesticación siempre ha pasado por guerras y crisis de todo tipo; abusos de y desde el poder; asaltos en despoblado, como dicen que lo hacían los “Robber barons” en Estados Unidos de América, la tierra de los libres, apenas en el siglo XIX.

Estas consideraciones elementales me han venido a la mente provocados por la vergonzosa embestida del presidente Andrés Manuel López Obrador contra María Amparo Casar, respetada y respetable estudiosa de nuestra realidad política y querida amiga.

No ha habido tregua en este lamentable embate presidencial contra una de sus críticas más reconocidas y conocidas. So capa de una “corrupción” que habría beneficiado a María Amparo Casar y sus hijos con su pensión y seguro, el Presidente agrede e infama, descalifica y convierte, lo que para muchos de nosotros fue una dolorosa tragedia, en el “caso” Carlos Márquez Padilla García, quien falleciera trágicamente hace 20 años.

Acatar las leyes y respetar los ordenamientos no pueden depender de los humores del gobernante; la desproporción no debe ser práctica constante

del ejercicio presidencial. No muy lejos estamos del señalamiento que, en 2013, hacía Arnaldo Córdova: “estamos presenciando la reproducción de un modo de dominación, el del presidencialismo autoritario...”. (“El nuevo viejo PRI”, *La Jornada*, 10/3/13).

La reflexión de Córdova nos advierte que los usos abusivos del poder, que muchos pensábamos ir dejando atrás lentamente, pero de manera consistente, son persistentes. Siguen con nosotros hábitos y reflejos de una cultura política predemocrática y que amenaza con tornarse pandemia.

Es necesario denunciar y rechazar la idea —por cierto, bastante peregrina— de que la nuestra es una política normal; no lo es cuando a cualquier hora y en cualquier lugar, tema o asunto, el Presidente se atribuye funciones de autoridad moral de la (buena) marcha de la nación y castiga o exonera, señala y condena a todo crítico, considerado enemigo.

En este deplorable, reproducible episodio de exceso presidencial, destaca, además, la ignorancia de algo esencial para la vida en común y, sobre todo, en democracia: me refiero al respeto, que todos nos debemos pero que un presidente debe tener, y entender, como un deber supremo y ejercicio cotidiano. Responsabilidad que el Presidente dejó de lado o, de plano arrumbó, por causas de aviesa utilidad política.

Por eso, entre otras muchas razones, es que me atrevo a decir a Andrés Manuel López Obrador, Presidente Constitucional de mi país, así no. Así vamos al fondo de la barranca, al abismo.

*En defensa de María Amparo Casar*

“

*Es necesario denunciar y rechazar la idea de que la nuestra es una política normal; no lo es cuando a cualquier hora y en cualquier lugar, tema o asunto, el Ejecutivo se atribuye funciones de autoridad moral de la (buena) marcha de la nación y castiga o exonera, señala y condena a todo crítico, considerado enemigo*





**LUIS  
RUBIO**  
@lrubiof

*Las experiencias históricas permiten entender cómo evoluciona el mundo; la República de Weimar nos podría decir mucho de México.*

## ¿Paralelos?

Según apuntó Marx, la historia se repite, la primera vez como tragedia, la segunda como farsa. Por su parte, Santayana argumentó que quien no aprende de la historia está condenado a repetirla. Repetida o no, es imperativo no ignorar momentos históricos clave para al menos entender los riesgos y potenciales implicaciones de los tiempos que nos han tocado vivir. Ciertamente, las experiencias de cada nación tienen que ver con sus circunstancias particulares y estas no son transferibles a otras latitudes, pero, al mismo tiempo, hay similitudes que siempre es importante elucidar. Partiendo de estos principios, Frank McDonough\* acaba de publicar una magna historia de la República de Weimar en Alemania entre las dos guerras mundiales. Lo que sigue son las conclusiones a las que llega el autor y que es imposible no mirar con preocupación por los paralelos, semejanzas y diferencias que entrañan.

“La percepción común de que la ‘Gran Depresión’ condujo al colapso de la democracia de Weimar y llevó a Hitler al poder no es creíble. Estados Unidos y Gran Bretaña sufrieron problemas económicos a menudo tan difíciles como los de Alemania, pero la democracia no colapsó en ninguno de esos países. Esto sugiere que había algo específico en la naturaleza de la crisis política y económica que era peculiar a Alemania...”

“En julio de 1932, un total de 13.74 millones de personas votaron voluntariamente por Hitler [de un total de 37.2 millones de votos emitidos]. Grupos sólidos de clase media, generalmente el cemento que mantiene unidos a los gobiernos democráticos, decidieron apoyar a un partido que prometía abiertamente destruir la democracia... El partido de Hitler creció porque millones de alemanes sintieron que el gobierno democrático había sido un monumental experimento fallido. A estos votantes, Hitler les ofreció la visión utópica de crear una ‘comunidad nacional’ autoritaria que acabaría con el aparente caos y la inestabilidad del gobierno democrático y proporcionaría un liderazgo fuerte...”

“Hubo dos aspectos de la Constitución de Weimar que sin duda contribuyeron al fracaso de la democracia. El primero fue el sistema de votación, basado en la represen-

tación proporcional, que otorgaba escaños al Reichstag en proporción exacta a los votos emitidos en las elecciones. En Alemania este sistema no funcionó. En julio de 1932, 27 partidos políticos participaron en las elecciones, abarcando todo el espectro político y cada uno de ellos representaba una clase o grupo de interés. Estos partidos tan diversos reflejaban las amargas divisiones en la sociedad alemana e hicieron que la tarea de crear gobiernos de coalición estables fuera extremadamente difícil, y eventualmente imposible...”

“Quienes redactaron la Constitución de Weimar fueron, sin saberlo, culpables de ofrecer un medio para destruir la democracia. Estos eran los poderes especiales que la Constitución de Weimar otorgaba al presidente. Al redactar la Constitución, nadie se percató de que un titular del cargo antidemocrático podría subvertir el poder del presidente. El artículo 48 le otorgaba al presidente alemán amplios poderes subsidarios en una situación de ‘estado de emergencia’ para nombrar y destituir cancilleres y gabinetes, disolver el Reichstag, convocar elecciones y suspender los derechos civiles...”

“Los dos presidentes alemanes de los años de Weimar fueron muy diferentes. El socialdemócrata Friedrich Ebert era un entusiasta partidario de la democracia de

Weimar... Paul von Hindenburg era un gran contraste. Era una figura de derecha que había dirigido las fuerzas armadas militaristas de Alemania durante la Gran Guerra de 1914-1918... Fue el presidente Hindenburg quien más

que nadie dañó mortalmente la naciente estructura democrática en Alemania. El problema fundamental no fue la Constitución o el sistema de votación, sino las acciones culpables de Hindenburg, quien deliberadamente decidió subvertir el poder que le había conferido la Constitución...”

“El verdadero problema al que se enfrentó Hindenburg fue que los tres cancilleres anteriores no tenían legitimidad popular ni apoyo parlamentario. El gobierno presidencial de Hindenburg había llevado a Alemania a un callejón sin salida...”

“Incluso en el periodo de profunda crisis política y económica entre 1930 y 1933, durante el periodo de ‘gobierno presidencial’ autoritario, no hubo ningún intento para derro-

car a la República... Los dos ingredientes decisivos en el periodo de 1930 a 1933 fueron la suprema indiferencia del presidente Hindenburg y su círculo íntimo para sostener el gobierno democrático y el espectacular aumento del apoyo electoral a Adolf Hitler”.

Esta historia se puede leer de muchas maneras. Mi impresión al leerla y releerla fue que ahí había indicios de nuestra realidad pasada y presente –quizá desde el comienzo de la transición democrática– que bien podrían acabar determinando el futuro. Desde luego, la historia no es lineal ni determinística y las cosas evolucionan de maneras distintas en cada nación y circunstancia. Una vista hacia las pasadas décadas muestra lo mucho que ha cambiado México y la infinidad de oportunidades que podrían yacer en el futuro. Pero no sobra guardar en mente que así como confiadamente el país evolucionará favorablemente, lo opuesto no se puede descartar.

\* *The Weimar Years: Rise and Fall 1918-1933*





**ULRICH RICHTER**

## De la caída del sistema a los apagones: el obscuro Bartlett

**U**n personaje de la política mexicana que tiene un historial muy obscuro es Manuel Bartlett Díaz, operador de la caída del sistema del 88 en contra del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, candidato presidencial de ese año y precursor del movimiento democrático actual.

Fue Secretario de Educación Pública (1988-1992), en donde lo pusieron para controlar a la otrora poderosa líder de los maestros, Elba Esther Gordillo. Después, el expresidente Carlos Salinas de Gortari prefirió tenerlo lejos y le dio la gubernatura de Puebla.

Sin duda, su nombramiento en el gabinete ampliado como director de la Comisión Federal de Electricidad al inicio del presente gobierno causó sorpresa por ser un neoliberal marcado y, más aún, por haber actuado años atrás en contra del ingeniero Cárdenas. Posiblemente, este último tomó como una descortesía o agravio a su persona el hecho de que Andrés Manuel López Obrador lo invitara a su gabinete, por lo que tomó distancia durante este sexenio; contrario a lo que hoy sucede entre Cuauhtémoc Cárdenas y Claudia Sheinbaum.

Por otro lado, este personaje obscuro, Manuel Bartlett, ha sido señalado de beneficiar a sus familiares desde la tragedia del Covid-19. Sin duda, es un hombre inteligente y el último dinosaurio activo en la vida pública: esperemos por pocos meses.

Pero ahora, con el próximo cambio de gobierno le llegó a Bartlett la factura de la luz y, por lo visto, está colgado de endeble diablitos que fácilmente podrán cortar los nuevos zares anticorrupción que lleguen con el equipo ganador.

Por lo que Javier Corral o la persona que fuere designada por la candidata triunfadora a la Presidencia de la República, ya tiene en bandeja de plata a quién pasarle el corte de la luz, no solo por dejar al país con un sistema eléctrico con problemas estructurales que podrían retrasar el despegue del potencial de desarrollo que México tiene, sino por también haber hecho diabluras al frente de CFE.

Los megawatts, perdón, los megacontratos los ha hecho inteligente-

mente, ya que Bartlett beneficia a sus compadres, quienes reciben adjudicaciones directas como el caso de la empresa Temura, S.C, propiedad de Roberto Altamura, un veterano conocido de Manuel que le da directamente los contratos o, a veces a través de otras compañías ganadoras que lo subcontratan, tal y como sucedió con las problemáticas de los gasoductos pendientes de construir, o bien con aquellos que presentaban dificultades en su construcción, así como el desarrollo de nuevos proyectos, en donde CFE contrató con la multinacional (TC Energía) TransCanada Pi-

peLines Limited, a través de su filial mexicana, Transportadora de Gas Natural de la Huasteca, S. de R.L. de C.V., la elaboración de dichos proyectos y quien a su vez subcontrató a Temura. Dichos proyectos en desarrollo son por la cantidad aproximada de USD \$7,200,000,000 (siete mil doscientos millones de dólares) (fuente del monto: Revista *Forbes México*).

Así es que señor Bartlett, por más que le diste vueltas al medidor, todo se sabe. Por si fuera poco, el país se te está apagando en pleno periodo electoral, desde el pasado martes hay apagones en distintas zonas del país

como Guanajuato, Puebla, Estado de México, Veracruz, Tamaulipas, Ciudad de México y otros estados más; una situación que ya llega a ser un escándalo a nivel internacional.

Ahora sí que, como dicen, ya te vas Bartlett, esperemos que la próxima administración sí te cheque el medidor y, de ser procedente, se haga la luz ante las diabluras al frente de CFE, que a nadie debe sorprender por lo obscuro que siempre has sido. ●

*Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita". @UlrichRichterM*





## Cultura presidencial mexicana

Francisco Acuña Llamas

X: @f\_javier\_acun

# La CNDH. Ciclos de cercanía y lejanía con el poder

Nunca la controvertida CNDH estuvo más cercana al poder presidencial que cuando fue creada en 1990 por decreto y en los últimos cinco años. Sin embargo, esa “cercanía” se explica por diferentes motivos y acaso razones. Lo curioso es que esa coincidencia puede ser documentada entre el sexenio de 1988-1994 y el actual. Mientras en aquel sexenio el Presidente de la República llegó con un severa crisis de legitimidad por las elecciones de 1988, el actual conquistó el mayor bono de legitimidad hasta estas fechas.

Hace 25 años –en 1999–, después de una trama accidentada de casi una década, la CNDH se convirtió en un órgano constitucional autónomo (OCA). Se dice fácil, pero desde aquel 1990 en el que naciera la CNDH original, la metamorfosis institucional fue vertiginosa, pero escalonada a lo largo de nueve años de sedimentación.

En 1992 la insistencia internacional por erradicar la tortura para extraer las confesión de delitos por inocentes consiguió la reforma constitucional del artículo 102 apartado B); reforma que le dio previsión en norma superior a la existencia de una instancia señalado en genérico: “un organismo para la protección y defensa de los derechos humanos, pero sin darle todavía la competencia integral (nacional) y tampoco su plena autonomía base de su fortaleza como *ombudsman*, que alcanzó en 1999.

Entre 1990 y 1994 se aseguraba que la fuerza a la CNDH, se la daba el llamativo respaldo del titular del Poder Ejecutivo. En esos momentos, se tuvo que admitir –hasta en los círculos académicos– que para que la CNDH tuviera éxito frente a las dependencias públicas y, especialmente, frente a las corporaciones policiacas y de procuración de la justicia, era imprescindible que

se tuviera claro que desatender las recomendaciones los llevaría a graves consecuencias políticas.

A regañadientes, todo el funcionariado se fue acostumbrando a los informes periódicos del *ombudsman* mexicano en la Residencia Oficial de los Pinos; ahí el Presidente descargaba su exigencia a los funcionarios de acatar y cooperar con la CNDH. Después de 1999 los informes se rendían ante los tres Poderes por separado.

La pasarela de hace 34 años, incluye los mandatos de **Jorge Carpizo** 1990-1993;

**Jorge Madrazo** 1993-1996;

**Mireille Roccatti** 1997-1999

y, a partir de la reforma constitucional que aludimos, los quinquenios (dos mandatos de cinco años) de **José Luis Soberanes** 1999-2009; el mandato de **Raúl Plascencia** (2009 a 2014); el de **Luis Raúl González Pérez** (2014 a 2019) y el que encabeza **Rosario Piedra Ibarra**.

El *ombudsman* no debe estar cercano ni lejano (confrontado) con el poder público. La independencia técnica y de criterio del *ombudsman* se debe a la neutralidad de su oficio.

Pero si el *ombudsman* fuera perseguido o repudiado por los efectos de sus firmes señalamientos en favor de las li-

bertades y los derechos de los ciudadanos lastimados por conductas de las autoridades; entonces, deberá preferir la distancia a los afectos del epicentro del poder que en México recae indiscutiblemente en el Presidente de la República.

El último discurso de verdadera independencia frente al Presidente de la República se escuchó en diciembre de 2018, con motivo del aniversario de la Declaración Internacional de los Derechos Humanos.

Fue **Luis Raúl González Pérez**, en Palacio Nacional, frente al actual Presidente, quien no volvió a participar en esas ceremonias.

La independencia técnica y de criterio del *ombudsman* se debe a la neutralidad de su oficio.



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.